STATUT CEN REKTORA ČVUT

za mimořádný akademický, institucionální a společenský přínos

1. Obecná ustanovení

a) Rektor Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ČVUT“) uděluje každoročně Ceny rektora ČVUT (dále jen „Cena“). Cena je institucionálním oceněním mimořádných výsledků dosažených ve výzkumu, vývoji, inovacích, transferu znalostí, doktorském studiu, pedagogické činnosti, profesní a institucionální činnosti a společenském působení ČVUT.

b) Cílem Ceny je oceňovat odbornou excelenci, podporovat naplňování strategických priorit ČVUT, posilovat dobrou pověst ČVUT a zviditelňovat výsledky a činnosti s významným vědeckým, vzdělávacím, aplikačním, institucionálním a společenským přínosem.

c) Při hodnocení se vedle kvality výsledku nebo činnosti přihlíží ve významné míře také k jejich přínosu pro strategický rozvoj ČVUT. Podrobná hodnoticí kritéria a jejich váhy stanoví Metodika hodnocení Cen rektora ČVUT (dále jen „Metodika“).

d) Ceny jsou udělovány v těchto kategoriích:
   - **Basic Research Award**,
   - **Applied Research Award**,
   - **Doctoral Dissertation Award**,
   - **Teaching Excellence Award**,
   - **Professional Service Award**,
   - **Social Impact Award.**

e) Ceny jsou udělovány v jednom stupni. V každém ročníku může být v jednotlivých kategoriích udělena jedna nebo více cen, a to na základě doporučení příslušného hodnoticího orgánu a s ohledem na kvalitu předložených nominací a finanční prostředky vyčleněné pro daný ročník.

f) Rektor může rozhodnout, že Cena nebude v některé kategorii udělena, pokud žádná z nominací nedosáhne požadované úrovně kvality.

2. Hodnoticí období

a) Hodnoceným obdobím je předchozí kalendářní rok, tj. období od 1. ledna do 31. prosince roku předcházejícího roku, ve kterém jsou nominace podávány. Návrhy na udělení Cen se podávají každoročně nejpozději do **31. října**.

b) V kategorii Basic Research Award se hodnotí výsledek, který byl v hodnoceném období dokončen. U publikačního výsledku se za okamžik jeho dokončení považuje datum jeho přijetí k publikaci („accepted“), doložitelné z publikace nebo potvrzením vydavatele. Pozdější zveřejnění, přidělení DOI nebo zařazení do konkrétního čísla či svazku nemá na určení tohoto okamžiku vliv. Výsledek musí být nejpozději ke dni podání nominace veřejně dostupný v konečné publikační podobě.

c) V kategorii Applied Research Award se za dokončení považuje okamžik, kdy výsledek dosáhl podoby umožňující jeho ověření, zpřístupnění nebo praktické využití. Může jít zejména o ověřený proof of concept, zpřístupněnou nebo nasazenou verzi softwaru, zveřejněný či zpřístupněný dataset, funkční prototyp, technologii, metodiku nebo jiný obdobný výsledek. Konkrétní způsob doložení dokončení výsledku se posuzuje s ohledem na jeho povahu.

d) Pokud se zásadní význam výsledku stal zjevným až s časovým odstupem, lze výjimečně nominovat výsledek starší, nejvýše však čtyři roky (ke konci hodnoceného období), jestliže k jeho podstatnému vědeckému, aplikačnímu nebo společenskému dopadu došlo v hodnoceném období. Pro určení stáří výsledku je rozhodný okamžik jeho dokončení podle písmene c) a d). Tato výjimka se nevztahuje na kategorii Doctoral Dissertation Award.
e) V kategorii Doctoral Dissertation Award lze nominovat pouze disertační práci úspěšně obhájenou v hodnoceném období, přičemž k obhajobě musí dojít během standardní doby studia navýšené o jeden rok od zahájení příslušného doktorského studia. V odůvodněných případech lze při posouzení této lhůty zohlednit dobu přerušení studia, zejména z důvodu rodičovství, dlouhodobé nemoci nebo jiných závažných osobních okolností.
f) V kategorii Teaching Excellence Award se hodnotí zejména pedagogická činnost vykonávaná v hodnoceném období; lze přihlédnout též k jejímu dlouhodobému přínosu.
g) V kategorii Professional Service Award se hodnotí zejména profesní činnost, iniciativa, výsledek nebo institucionální přínos, který se uskutečnil nebo se významně projevil v hodnoceném období; lze přihlédnout také k dlouhodobému přínosu nominované osoby pro fungování, rozvoj nebo kulturu ČVUT.

3. Způsobilost nominovaných a afiliace k ČVUT

a) Nominovány mohou být osoby zaměstnané nebo studující na ČVUT, absolventi a absolventky doktorských studijních programů ČVUT v rozsahu stanoveném tímto Statutem a týmy, pokud splňují podmínky příslušné kategorie.
b) Rozhodující je vazba nominované osoby k ČVUT v době vzniku nebo uskutečňování hodnoceného výsledku či činnosti. Nominovaný výsledek nebo činnost musí současně spadat do hodnoceného období stanoveného pro příslušnou kategorii podle čl. 2. Skutečnost, že nominovaná osoba v době podání nominace již na ČVUT nepůsobí nebo nestuduje, sama o sobě nebrání podání nominace. U výsledků základního a aplikovaného výzkumu musí být z výsledku a jeho prezentace jednoznačně zřejmé, že vznikl při působení nominované osoby nebo týmu na ČVUT. Ve všech případech, kde je afiliace standardní součástí výstupu, musí být uvedena afiliace k ČVUT.
c) U výsledků vzniklých ve spolupráci více institucí musí být doložen podstatný a konkrétní přínos nominované osoby nebo týmu působícího na ČVUT. Samotná formální afiliace bez prokazatelného podílu na výsledku nepostačuje.
d) V kategorii Doctoral Dissertation Award může být nominována osoba, která úspěšně absolvovala doktorský studijní program uskutečňovaný na ČVUT a jejíž disertační práce byla na ČVUT úspěšně obhájena v hodnoceném období.
e) V kategorii Teaching Excellence Award může být nominována osoba, která v hodnoceném období vykonávala pedagogickou činnost na ČVUT, bez ohledu na konkrétní typ pracovního nebo obdobného vztahu, pokud splňuje další podmínky stanovené tímto Statutem a Metodikou.
f) V kategorii Professional Service Award může být nominována osoba, která v hodnoceném období působila na ČVUT na neakademické pozici a jejíž profesní činnost významně přispěla k fungování, rozvoji, kvalitě služeb, institucionální kultuře nebo naplňování strategických cílů ČVUT.
g) V případě týmové nominace musí být uvedeno složení týmu, osoba pověřená vedením týmu nebo kontaktní osoba, role jednotlivých členů a členek týmu a jejich vztah k ČVUT. Tým může zahrnovat také osoby působící mimo ČVUT, je-li podstatná část výsledku spojena s ČVUT a tato skutečnost je v nominaci řádně doložena.

4. Návrhy na udělení Cen

a) Návrhy mohou předkládat osoby ve vedoucích funkcích na ČVUT od úrovně vedení kateder nebo ústavů, děkani a děkanky fakult, ředitelé a ředitelky vysokoškolských ústavů a dalších součástí ČVUT. V kategorii Doctoral Dissertation Award může návrh předložit také osoba předsedající příslušné oborové radě nebo komisi pro obhajobu disertační práce.
b) Nominaci může podat rovněž přímo osoba, které se nominace týká, tedy formou vlastní nominace.
c) Nominace podaná jinou osobou vyžaduje souhlas nominované osoby před jejím zařazením do hodnocení. V případě týmu postačuje souhlas osoby zastupující tým, není-li Metodikou stanoveno jinak.
d) Návrh se podává elektronicky prostřednictvím formuláře zveřejněného rektorátem ČVUT na webových stránkách a obsahuje zejména:
    - základní údaje o nominované osobě; u týmů jejich složení a identifikaci osoby pověřené vedením týmu nebo kontaktní osoby,
    - pracoviště a údaje o vazbě a afiliaci k ČVUT,
    - označení kategorie,
    - popis výsledku nebo činnosti a zdůvodnění nominace,
    - vymezení role a konkrétního přínosu nominované osoby nebo týmu,
    - doložení dopadu a strategického přínosu pro ČVUT,
    - další podklady a přílohy stanovené Metodikou.
e) Počet nominací podaných jednou součástí ČVUT není omezen.
f) Jeden výsledek může být v jednom ročníku nominován pouze v jedné kategorii. Tatáž osoba může být v jednom ročníku nominována ve více kategoriích pouze tehdy, jde-li o obsahově odlišné výsledky nebo činnosti.
g) Výsledek nebo činnost, za které již byla Cena udělena, nelze znovu nominovat. Totéž platí pro výsledek nebo činnost, které představují pouze další rozvoj, pokračování nebo dílčí rozšíření již oceněného výsledku nebo činnosti.

5. Nepřípustné nominace a formální kontrola

a) Do hodnocení nelze přijmout nominaci, která:
    - byla podána po termínu uzávěrky,
    - nesplňuje podmínky hodnoticího období nebo způsobilosti nominovaných,
    - neobsahuje povinné údaje nebo podklady a nebyla doplněna ve stanovené lhůtě,
    - neumožňuje ověřit vztah výsledku nebo činnosti k ČVUT,
    - se vztahuje k výsledku nebo činnosti již oceněným Cenou,
    - je spojena s pravomocně nebo spolehlivě zjištěným porušením právních předpisů, etických pravidel, zásad výzkumné integrity nebo pravidel dobré vědecké praxe.
b) Formální kontrolu nominací zajišťuje odbor pro vědeckou a výzkumnou činnost rektorátu ČVUT. Ten je oprávněn vyzvat navrhovatele k doplnění nebo upřesnění údajů v přiměřené lhůtě.
c) O nezařazení nominace do odborného hodnocení z formálních důvodů rozhoduje pověřený útvar rektorátu; v pochybnostech rozhodne rektor nebo jím pověřený prorektor.

6. Posuzování návrhů

a) Nominace ve všech kategoriích posuzuje Kolegium rektora. Kolegium rektora je pro tento účel hodnoticím a poradním orgánem rektora.

b) Hodnoticí orgán posuzuje nominace podle tohoto Statutu a Metodiky. Hodnocení zahrnuje odbornou kvalitu výsledku nebo činnosti, jejich dopad a strategický přínos pro ČVUT. Strategický přínos tvoří samostatnou a významnou složku hodnocení; jeho konkrétní váha se může lišit podle charakteru jednotlivých kategorií.
c) Hodnoticí orgán si může vyžádat doplňující informace, odborné stanovisko nebo externí posudek. Může rovněž doporučit, aby Cena v některé kategorii nebyla udělena.
d) Hodnoticí orgán předkládá rektorovi odůvodněné doporučení k udělení Ceny. Konečné rozhodnutí o udělení Ceny přísluší rektorovi.

7. Střet zájmů a důvěrnost

a) Každý člen nebo členka hodnoticího orgánu je povinen bezodkladně oznámit skutečný nebo možný střet zájmů a zdržet se hodnocení příslušné nominace.
b) Za střet zájmů se považuje zejména spoluautorství nominovaného výsledku, bezprostřední spolupráce na hodnoceném projektu, přímý pracovněprávní vztah nadřízenosti nebo podřízenosti, školitelský vztah, blízký osobní nebo rodinný vztah nebo jiná okolnost, která může vzbudit důvodné pochybnosti o nestrannosti.
c) Samotné členství na stejné fakultě nebo součásti ČVUT není automaticky střetem zájmů; hodnotící osoba je však povinna oznámit okolnosti, které by mohly jeho nestrannost ovlivnit.
d) Členstvo hodnoticích orgánů a osoby podílející se na administraci jsou povinni zachovávat důvěrnost o neveřejných údajích obsažených v nominacích a o průběhu hodnocení.

8. Udělování Cen

a) Ceny uděluje rektor ČVUT na základě doporučení příslušného hodnoticího orgánu.
b) Cena se zpravidla předává na slavnostním zasedání Vědecké rady ČVUT nebo při jiné slavnostní příležitosti určené rektorem.
c) Rektor každoročně stanoví celkovou částku určenou na finanční ocenění laureátů. Pro každý ročník je na Ceny rektora vyčleněna částka, jejíž rozdělení mezi jednotlivé kategorie stanoví rektor na základě doporučení příslušných hodnoticích orgánů.
d) U týmové Ceny stanoví rozdělení finanční odměny rektor na základě doporučení hodnoticího orgánu nebo návrhu vedoucího oceněného týmu.

9. Ověření údajů a odnětí Ceny

a) Rektorát ČVUT je oprávněn kdykoli v průběhu hodnocení ověřit údaje uvedené v nominaci a vyžádat si doplňující doklady.
b) Zjistí-li se, že nominace obsahuje nepravdivé, podstatně neúplné nebo zavádějící údaje, může být vyřazena z hodnocení.
c) Vyjdou-li takové skutečnosti najevo až po udělení Ceny, nebo je-li následně prokázáno závažné porušení právních předpisů, etických pravidel, zásad výzkumné integrity nebo jiných pravidel relevantních pro oceněný výsledek, činnost či přínos, může rektor po projednání s příslušným hodnoticím orgánem rozhodnout o odnětí Ceny.

10. Závěrečná ustanovení

a) Cena může být téže osobě udělena opakovaně, pokud jde o tematicky a obsahově odlišný výsledek nebo činnost.

b) Na udělení Ceny není právní nárok. Rozhodnutí v rámci hodnocení nominací nepodléhá opravnému prostředku.
c) Podrobnosti o obsahu nominací, kritériích, vahách, bodovacím systému, postupu hodnocení a roli veřejných prezentací stanoví Metodika vydaná rektorem. Organizační a technické podrobnosti, formuláře a harmonogram příslušného ročníku zveřejní rektorát ČVUT.

prof. Dr. Ing. Michal Pěchouček, MSc.
rektor ČVUT

Příloha č.1 Metodika