Příloha č. 1

Metodika hodnocení nominací na Ceny rektora ČVUT

Článek 1

Účel metodiky

1. Tato metodika popisuje, jak se nominace na Ceny rektora ČVUT hodnotí, podle jakých kritérií se přidělují body a jak při hodnocení postupují hodnoticí orgány.
2. Metodika je závazná pro všechny, kdo se podílejí na administraci nebo hodnocení nominací.

Článek 2

Zásady hodnocení

Hodnocení je založeno na těchto zásadách:

a) odbornost,
b) transparentnost,
c) nestrannost,
d) rovné zacházení,
e) přiměřenost s ohledem na rozdíly mezi obory,
f) kvalitě podaných podkladů.

Vedle kvality a mimořádnosti výsledku, činnosti nebo přínosu se hodnotí také jejich význam, dopad a přínos k naplňování strategických priorit ČVUT dle Strategického záměru 2026+.

Článek 3

Nominační formulář a podklady

1. Nominace se podávají prostřednictvím elektronického formuláře, který je zveřejněn na webových stránkách.
2. Formulář má společnou část pro všechny kategorie a část určenou pro zvolenou kategorii.
3. Nominace obsahuje zejména:
   a) stručné zdůvodnění nominace,
   b) popis kvality, originality nebo mimořádnosti výsledku, činnosti nebo přínosu,
   c) popis významu, dopadu nebo přínosu,
   d) popis vazby na strategické priority ČVUT,
   e) relevantní přílohy nebo odkazy na informační systémy.
4. Při posuzování, zda nominace nepředstavuje opakovanou nominaci již oceněného výsledku nebo činnosti, se posuzuje její věcný obsah, nikoli pouze její název, forma nebo způsob prezentace. Za nový výsledek nebo činnost se nepovažuje zejména jejich pouhé pokračování, aktualizace, dílčí rozšíření nebo další fáze realizace.
5. Je-li nominace podávána jinou osobou než nominovanou osobou, nominující v nominačním formuláři potvrdí, že před podáním nominace získal souhlas nominované osoby s jejím podáním. V případě týmové nominace postačuje souhlas osoby zastupující tým.
6. Údaje dostupné v informačních systémech ČVUT nebo veřejných evidencích není nutné znovu dokládat.
7. U publikačních výsledků se bibliografické údaje, afiliace a další evidované informace ověřují zejména ve V3S. U ostatních výsledků lze využít příslušné univerzitní nebo veřejné informační systémy.

Článek 4

Postup hodnocení

1. Nominace ve všech kategoriích projednává Kolegium rektora.
2. Hodnocení má tři na sebe navazující kroky:

a) formální kontrola nominací,
b) projednání nominací hodnoticím orgánem a doporučení rektorovi,
c) konečné rozhodnutí rektora o udělení cen.

Administrativní útvar připraví hodnoticímu orgánu potřebné podklady. Jednotliví hodnotitelé však nominace posuzují samostatně. Je-li to pro rozhodnutí potřebné, může hodnoticí orgán požádat o doplnění podkladů nebo odborný posudek.

Článek 5

Bodové hodnocení

1. Každé kritérium se hodnotí na stupnici 0–5 bodů.

Body	Úroveň
5	Mimořádná
4	velmi vysoká
3	vysoká
2	střední
1	omezená
0	nesplňuje kritérium nebo není doloženo

2. Kritéria a jejich váhy pro jednotlivé kategorie jsou uvedeny v článcích 6 až 11 této přílohy.
3. Body za jednotlivá kritéria se podle jejich váhy přepočítají na celkové hodnocení v rozsahu 0–100 bodů. Bodový přínos každého kritéria se vypočítá podle vzorce:
   (počet udělených bodů / 5 × váha kritéria) × 100
   Součet přepočtených bodů za všechna kritéria tvoří celkové hodnocení nominace v rozsahu 0–100 bodů.
4. Hodnotící stručně odůvodní zejména hodnocení 0 nebo 5 bodů. Odůvodnění vychází z doložených skutečností a vztahuje se ke konkrétnímu kritériu.
5. Body pomáhají nominace strukturovaně posoudit a porovnat, nenahrazují však odborný úsudek hodnoticího orgánu.
6. Strategickým přínosem pro ČVUT se rozumí míra, v níž nominovaný výsledek, činnost nebo přínos podporuje dlouhodobý rozvoj ČVUT, jeho strategické priority, kvalitu a mezinárodní konkurenceschopnost, dobrou pověst, spolupráci napříč univerzitou nebo schopnost ČVUT plnit jeho akademické a společenské poslání. Konkrétní strategický přínos se posuzuje s ohledem na charakter příslušné kategorie.

Článek 6

Basic Research Award

1. Hodnotí se:

Kritérium	Váha
Odborná kvalita a originalita výsledku	35 %
Význam výsledku pro rozvoj oboru	25 %
Vědecký dopad výsledku	20 %
Strategický přínos pro ČVUT	20 %

2. Odborná kvalita zahrnuje zejména novost výsledku, náročnost řešeného problému a přesvědčivost použitých postupů.

3. Vědecký dopad se posuzuje v kontextu oboru a s ohledem na dobu od zveřejnění výsledku. Bibliometrické ukazatele mohou hodnocení podpořit, nejsou však jeho jediným základem.
4. U výsledků s více autory, autorkami nebo institucemi se hodnotí konkrétní přínos nominované osoby nebo týmu ČVUT.

Článek 7

Applied Research Award

1. Hodnotí se:

Kritérium	Váha
Odborná a technická kvalita a originalita	25 %
Míra praktického uplatnění	30 %
Prokazatelný nebo věrohodně doložený dopad	25 %
Strategický přínos pro ČVUT	20 %

2. Praktické uplatnění zahrnuje zejména využití výsledku v praxi, zavedení do provozu, licencování, komercializaci nebo využití veřejnou správou či jinou cílovou skupinou.
3. Výsledek nemusí mít komerční charakter. Relevantní je také prokazatelné využití ve veřejném, zdravotním, bezpečnostním, environmentálním nebo neziskovém sektoru.
4. Samotný patent, užitný vzor, prototyp nebo jiný formální výsledek dopad neprokazuje. Rozhodující je zejména skutečné nebo bezprostředně očekávatelné využití.

Článek 8

Doctoral Dissertation Award

1. Hodnotí se:

Kritérium	Váha
Odborná kvalita a originalita práce	35 %
Přínos pro rozvoj oboru	25 %
Kvalita a význam dosažených výsledků	20 %
Strategický přínos pro ČVUT	20 %

2. Hodnocení zohledňuje zejména míru samostatnosti osoby, která disertační práci zpracovala, metodologickou úroveň práce, kvalitu publikačních nebo aplikačních výstupů a potenciál dalšího rozvoje výsledků.
3. Publikační a další výstupy se posuzují v kontextu příslušného oboru. Samotný počet publikací ani jiné čistě kvantitativní ukazatele nejsou rozhodující.
4. Hodnocení zohledňuje délku doktorského studia a doložené okolnosti, které mohly ovlivnit možnosti odborné činnosti. Tyto okolnosti nesmějí samy o sobě vést ke znevýhodnění nominované osoby.
5. Hodnotí se především kvalita disertační práce a výsledky osoby, která ji zpracovala.

Článek 9

Teaching Excellence Award

1. Hodnotí se:

Kritérium	Váha
Kvalita pedagogické činnosti	30 %
Inovativnost a rozvoj výuky	25 %
Přínos studujícím a studijnímu prostředí	25 %
Strategický přínos pro ČVUT	20 %

2. Při hodnocení lze využít zejména:

a) výsledků studentského hodnocení výuky,
b) popisu pedagogických inovací,
c) vytvořených kurzů, studijních materiálů nebo vzdělávacích nástrojů,
d) doloženého přínosu pro rozvoj studijních programů,
e) podpory studujících a začínajících vyučujících,
f) dalších ověřitelných výsledků pedagogické činnosti.

3. Studentské hodnocení výuky je podpůrným podkladem a posuzuje se v kontextu velikosti kurzu, typu výuky, návratnosti hodnocení a dalších relevantních okolností.
4. Samotný počet vyučovaných předmětů, studujících nebo hodin nevypovídá o kvalitě pedagogické činnosti.

Článek 10
Cena rektora ČVUT – Professional Service Award

1. Hodnotí se:

Kritérium	**Váha**
Kvalita a mimořádnost profesního přínosu	30 %
Dopad na fungování nebo rozvoj ČVUT	30 %
Inovativnost, iniciativa a přenositelnost dobré praxe	20 %
Strategický přínos pro ČVUT	20 %

2. Kvalita a mimořádnost profesního přínosu se posuzuje zejména podle toho, nakolik činnost nominované osoby nebo týmu přesahuje běžně očekávané plnění pracovních povinností a představuje nadstandardní odborný, organizační nebo institucionální přínos.
3. Dopad na fungování nebo rozvoj ČVUT jako celku či jeho součástí může spočívat zejména ve:
   a) zvýšení kvality nebo dostupnosti služeb,
   b) zefektivnění nebo zjednodušení procesů,
   c) zlepšení spolupráce mezi pracovišti nebo součástmi ČVUT,
   d) zvýšení profesionality, kvality řízení nebo podpory akademických činností,
   e) významném přínosu k rozvoji výzkumu, vzdělávání nebo dalších akademických činností a k podmínkám pro dosahování kvalitních výsledků,
   f) významném přínosu k získávání a úspěšné realizaci externě financovaných projektů nebo k rozvoji strategických partnerství,
   g) významném přínosu pro pracovní nebo institucionální kulturu,
   h) vytvoření nebo rozvoji řešení s širším využitím v rámci ČVUT.
4. Inovativnost, iniciativa a přenositelnost dobré praxe zahrnují zejména schopnost identifikovat potřebu změny, navrhnout a prosadit vhodné řešení, zavádět nové přístupy nebo rozvíjet postupy využitelné také na dalších pracovištích ČVUT.
5. Nominace musí popsat konkrétní přínos nominované osoby nebo týmu a doložit, v čem tento přínos přesahuje běžný rámec vykonávané pracovní role. Samotná délka působení na ČVUT, rozsah pracovních povinností nebo řádné plnění běžných pracovních úkolů nejsou samy o sobě důvodem pro vysoké hodnocení.
6. Dopad může být doložen zejména:
   a) konkrétními změnami procesů, služeb nebo způsobu fungování pracoviště,
   b) měřitelnými výsledky nebo ukazateli,
   c) doloženým využíváním vytvořeného řešení,
   d) stanovisky uživatelů, spolupracujících pracovišť nebo vedení,
   e) rozšířením řešení na další pracoviště,
   f) jinými ověřitelnými skutečnostmi.
7. Při hodnocení se přihlíží k podmínkám, ve kterých nominovaná osoba nebo tým působí, rozsahu dostupných zdrojů a možnostem ovlivnit fungování instituce. Přínos menšího

pracoviště nebo lokálně zaměřená iniciativa proto nesmí být znevýhodněny pouze kvůli menšímu rozsahu.

Článek 11
Cena rektora ČVUT – Social Impact Award

1. Hodnotí se:

Kritérium	Váha
Význam řešeného společenského problému	20 %
Prokazatelný společenský dopad	40 %
Kvalita a udržitelnost řešení	20 %
Strategický přínos pro ČVUT	20 %

2. Nominace se bodují podle článku 5. Individuální hodnocení se řídí článkem 12, projednání nominací a doporučení rektorovi článkem 13.
3. Předmětem hodnocení není primárně odborná nebo technická kvalita výsledku, ale společenský dopad, k němuž činnost nominované osoby nebo týmu prokazatelně přispěla.
4. Společenským dopadem se rozumí prokazatelná pozitivní změna mimo akademické prostředí, například ve prospěch veřejnosti, občanské společnosti, veřejné správy, neziskového sektoru, odborné nebo institucionální praxe, místních komunit nebo znevýhodněných skupin.
5. Dopad může mít například podobu:
    a) zlepšení kvality života nebo dostupnosti služeb,
    b) změny veřejné politiky, rozhodovací, odborné nebo institucionální praxe,
    c) řešení environmentálního, zdravotního, sociálního nebo bezpečnostního problému,
    d) zavedení nového postupu, nástroje nebo technologie s prokazatelným společenským přínosem,
    e) posílení občanské společnosti nebo místních komunit,
    f) zvýšení dostupnosti poznání, vzdělávání nebo technologií,
    g) odstranění nebo zmírnění nerovností.
6. Nominace popíše:
    a) řešený problém a cílovou skupinu,
    b) uskutečněné aktivity,
    c) dosaženou změnu,
    d) roli nominovaného nebo týmu ČVUT,
    e) způsob doložení dopadu.
7. Dopad lze doložit například údaji o využití výsledku, nezávislou evaluací, stanoviskem partnera nebo cílové skupiny, přijetím výsledku do praxe, změnou rozhodování, měřitelnými údaji nebo jinými ověřitelnými podklady.
8. Mediální ohlas, návštěvnost nebo počet komunikačních výstupů mohou hodnocení podpořit, samy o sobě však společenský dopad neprokazují.
9. Dopad se posuzuje přiměřeně dostupným prostředkům, délce realizace, charakteru cílové skupiny a náročnosti dosažení změny. Při hodnocení se zohledňuje nejen rozsah, ale také hloubka, význam a trvalost dosažené změny. Menší nebo lokální iniciativa proto nesmí být znevýhodněna jen proto, že zasáhla méně lidí.

Článek 12

Individuální hodnocení

1. Ve všech kategoriích každou nominaci individuálně hodnotí nejméně pět členů Kolegia rektora. Nominace mohou být mezi členy Kolegia rektora rozděleny tak, aby bylo zajištěno přiměřené rozložení hodnoticí zátěže a srovnatelnost hodnocení.
2. Každá hodnoticí osoba uvede:
   a) body za jednotlivá kritéria,
   b) stručné celkové odůvodnění,
   c) případné výhrady nebo potřebu doplnění podkladů,
   d) doporučení, zda nominace dosahuje úrovně odpovídající udělení Ceny.
3. Pokud se celkové bodové hodnocení jednotlivých hodnotitelů podstatně liší, Kolegium rektora rozdíl při společném projednání zohlední. Za podstatný rozdíl se považuje rozdíl nejméně 20 bodů ze 100.
4. Individuální hodnocení je podkladem pro společné projednání nominací Kolegiem rektora; samo o sobě neurčuje pořadí ani nezakládá nárok na udělení Ceny.

Článek 13

Projednání nominací kolegiem rektora

1. Kolegium rektora projedná nominace ve všech kategoriích na základě individuálních hodnocení a předložených podkladů.
2. Při projednání Kolegium rektora zejména:
   a) posoudí výsledky individuálních hodnocení,
   b) projedná významné rozdíly mezi hodnotiteli,
   c) posoudí nominace jako celek a jejich vzájemnou srovnatelnost,
   d) stanoví výsledné pořadí nebo skupinu nejlépe hodnocených nominací,
   e) posoudí, zda nominace dosahují úrovně odpovídající udělení Ceny,
   f) navrhne počet Cen a výši finančních odměn v příslušné kategorii.
3. K udělení Ceny lze doporučit pouze nominaci, která v individuálním hodnocení dosáhne alespoň 70 bodů ze 100. Dosažení této hranice samo o sobě nezakládá nárok na udělení Ceny.
4. Individuální bodové hodnocení je podkladem pro společné posouzení nominací. Při rovnosti nebo malém rozdílu bodů rozhoduje kvalita nominací jako celku, nikoli mechanické pořadí podle počtu bodů. Kolegium rektora své doporučení stručně odůvodní.
5. Je-li v jedné kategorii doporučeno udělení více Cen, Kolegium rektora uvede důvody a navrhne výši jednotlivých finančních odměn.

Článek 14

Vyhlášení výsledků a prezentace laureátů

1. Výsledky ve všech kategoriích vyhlašuje rektor zpravidla na slavnostním zasedání Vědecké rady ČVUT nebo při jiné slavnostní příležitosti.
2. Součástí slavnostního programu je také představení oceněných výsledků, činností nebo osobností.

Článek 15

Závěrečná ustanovení

1. Rektorát ČVUT zveřejní organizační a technické podrobnosti, harmonogram a formuláře pro příslušný ročník nejpozději při zahájení příjmu nominací.

2. Po zahájení příjmu nominací nelze pro daný ročník měnit hodnoticí kritéria, jejich váhy ani bodovací systém.
3. Metodika nabývá účinnosti dnem 1. října 2026.