

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY**

**CZECH TECHNICAL UNIVERSITY IN PRAGUE
FACULTY OF ARCHITECTURE**

doc. Ing. arch. Michal Kohout

**DŮM – DOMOV – DOMÁCNOST
[bydlení v souvislostech]**

**HOUSE - HOME - HOUSEHOLD
[housing in context]**

SUMMARY:

Housing, as an important component of build environment, constitutes a complex phenomenon related to many aspects of life as well as decision-making levels of society. The effort to grasp these phenomena in their high complexity leads often to simplistic conclusions, decisions or process-setting. This often with unintended and unexpected traumatizing effect for the environment.

Based on classical architectural theory (Vitruvius) and also younger sources (Norberg-Schulz, Alexander), the paper deals with the sources of dynamics of build environment and its fundamental formative forces. At the same time it attempts to show the relation of the theory of the scale units of build environment (Habraken, Teichler, Kendall, Berghauser-Pont) as an advantages instrument of management and one of the fundamental interpretative frameworks of the build environment. This theory enables not only to harmonize different social forces acting within such environment (in the bottom-up or top-down meaning, or in the sense of hardly compatible aspects: cultural, technological or socio-economical) but also to retain adequate simplicity of individual processes. The theory and its applications are also shown in different roles of the architects profession and their evolving character. Together with that the importance and also the limits of the simplifying epitome (comprehensibility) are shown.

SOUHRN:

Bydlení jako významná komponenta vystavěného prostředí je komplexním jevem dotýkajícím se mnoha aspektů života i společenských rozhodovacích úrovní. Složitost těchto jevů vede často, ve snaze po jejich uchopení, ke zjednodušujícím rozhodnutím, závěrům či nastavením procesů, s nezdědkou nezamýšleným a neočekávaným traumatizujícím efektem na prostředí.

Příspěvek, se v návaznosti na klasickou architektonickou teorii (Vitruvius), ale i mladší zdroje (Norberg-Schulz, Alexander) zabývá zdroji dynamiky vystavěného prostředí a jeho základních formotvorných sil. Současné ukazuje i na souvislost teorie měřítek prostředí (Habraken, Teichler, Kendall, Berghauser-Pont) jako nástroje správy a jednoho ze základních výkladových rámců, které umožňují jednak harmonizovat různé společenské síly, které v rámci vystavěného prostředí působí (ať již ve smyslu bottom-up či top-down, či ve smyslu obtížné souměřitelnosti kulturních, technologických či společensko-ekonomických aspektů) a zároveň zachovat přiměřenou lapidárnost jednotlivých procesů. Tato teorie a její aplikace je potom přiblížena skrze různé společenské role profese architekta i jejich proměny. Spolu s tím je naznačen i význam ale i meze zjednodušující zkratky (uchopitelnost) v rámci celého procesu.

KLÍČOVÁ SLOVA:

bydlení, měřítko vystavěného prostředí, top-down,
bottom-up management, společenská role architekta

KEYWORDS:

housing, scales of build environment, top-down,
bottom-up management, social role of architect

OBSAH

2	SUMMARY
3	SOUHRN
4	KLÍČOVÁ SLOVA / KEY WORDS
6	DŮM - DOMOV - DOMÁCNOST
	VÝKLADOVÝ RÁMEC
16	POLOHY ARCHITEKTOVY PRÁCE
16	TVORBA – MODEROVÁNÍ SPOLEČENSKÝCH VZTAHŮ
19	VÝZKUM – NALÉZÁNÍ SOUVISLOSTÍ
20	PUBLIKACE – SDÍLENÍ A DEBATA
21	VÝVOJ - HLEDÁNÍ KOŘENŮ
22	POLITIKY – PROSAZENÍ (VEŘEJNÉHO) ZÁJMU
25	NORMOTVORBA – HLEDÁNÍ STANDARDU
26	NÁZVOSLOVÍ – STRUKTURACE PŘEMÝŠLENÍ I KODIFIKACE TYPU
28	POUŽITÁ LITERATURA
32	CV - DOC. ING. ARCH. MICHAL KOHOUT

DŮM - DOMOV - DOMÁCNOST

Základním paradoxem vystavěného prostředí, především jeho obytné části, která v sobě tradičně zahrnuje řadu rozličných aktivit¹, je, že se na jedné straně jedná o nesmírně komplexní jev slučující v sobě mnoho rovin reality a na druhé straně, že – má-li být toto prostředí funkční, musí být v nějaké formě pochopitelné a přístupné prakticky pro kohokoliv.

Výstižně postihl tuto vlastnost obytného prostředí filosof Zdeněk Kratochvíl v útlé brožuře *Filosofie přírody*,² kde vyslovuje tezi:

„Uchopitelnost zakládá nejen možnost obživy a poznání, ale zakládá i domov, neproblematickou oblast světa, jejíž všednost nás nezrazuje a neleká, jejíž všednost ale skrývá životadárné hlubiny.“

Co nám tento výrok říká?, že obživa, poznání i domov jsou úzce spojeny se schopností člověka se v prostředí orientovat a rozumět mu (uchopitelnost) a že základní konstantou domova je dokonce všednost, tj. vlastnost, kterou si obvykle s komplexností nespojujeme. Že však tato všednost není banalitou, nýbrž že se jedná o složitý (doslova životadárný) jev. Jinými slovy: jevy, se kterými v rámci vystavěného prostředí (ale přirozeně i v rámci jiných oblastí reality) běžně nakládáme, složitostí svých externalit přesahují schopnost našeho racionálního poznání i predikce. Tato manipulace, ať už v rámci cítěné, myšlené, vyslovené či fyzické reality je přesto možná a děje se na základě - začasté sdílených - konceptů reality umožňujících uchopitelnost.

VÝKLADOVÝ RÁMEC

Ukázkou zdařilé interpretace takových komplexních jevů i jejich

¹ Tradičně je obytná aktivita tj. vlastní bydlení v užším slova smyslu přirozeně spojováno i s výrobou, obchodem a přiměřenou rekreací. Ono funkcionalistické: bydlení – práce – rekreace, je v z velké části pouze určitý vývojový stupeň, který je v současnosti ve své ortodoxní podobě již překonán.

² Kratochvíl, 1994.

sdíleného dynamického popisu může být model vystavěného prostředí a základních sil, které v rámci něho působí. V podstatě se jedná o setkání tvořivé lidské mysli s kulturní i socioekonomickou realitou a technologickými možnostmi společnosti, které se odehrává v určitém přírodním rámci (materiální a klimatické podmínky), v konkrétním místě a čase (obr. 01).



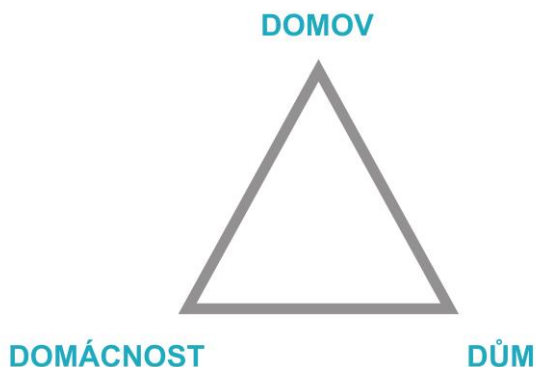
Obr. 01

Pro zjednodušení či přiblížení těchto základních pólů diagramu, si jej můžeme znázornit jako prolínání základních pojmů, kterými vymezuje sféru bydlení: dům – domácnost – domov. Přičemž dům, zde reprezentuje oblast fyzického světa, domácnost socioekonomické skutečnosti a domov složku kulturně-psychickou (obr. 02). V této trojici můžeme lehce identifikovat klasickou vitruviánskou „svatou“ trojici kvalitního architektonického díla: firmitas – utilitas – venustas (pevnost – užitečnost – krása)³.

Základním problémem takto vymezeného pole je nejen prakticky neomezené množství vstupů i pohledů, jejichž legitimitu lze jen

³ Vitruvius, 10 knih o architektuře.

obtížně predikovat jinak než empiricky. Obtížná vzájemná kompatibilita takto vymezených pólů a tudíž obtížná porovnatelnost i vyšetření relevance takto generovaných údajů dále komplikuje čistě racionální zkoumání tohoto fenoménu. Zároveň však zakládá - a to je dobré si v případě komplexního systému, jakým je vystavěné prostředí, jeho výstavba a správa připomenout, - vzájemné porovnávání takových vstupů velmi dynamickou soustavu.



Obr. 02

Oblast vystavěného prostředí jsme tedy uvyklí legitimně vnímat, jak kvantitativně tak kvalitativně, strukturálně⁴ i fenomenologicky⁵, systémově i koncepčně, v různorodé úrovni rozpracovanosti (vize - koncepce - projekty - stavby) i konkrétnosti (projekty versus modely).

Současně zde můžeme pozorovat a zkoumat množství vzájemně se ovlivňujících paralelních subsystémů s bohatou vnitřní organizací⁶. Fenomény vystavěného prostředí lze přitom vnímat a poznávat

⁴ Hall, 1966; Hillier, 1989; Habraken, 1998.

⁵ Lynch, 1960; Norberg-Schulz, 1989.

⁶ Viz například složky vystavěného prostředí dle Kohout et al, 2015.

rozumově i intuitivně, přičemž v odlišných klíčových fázích procesu (rozhodnutí, tvorba) jsou sice tradičně nastaveny určité zvykové postupy, ty však byly s příchodem modernity z velké části rozrušeny.⁷ současně ale může být stupeň žádoucího zastoupení jednotlivých složek často zcela arbitrární a nelze ho spolehlivě zcela odhadnout, či může velmi podstatně záviset na subjektivní dispozici konkrétního činitele (tvůrce). Množstvím bohatých vjemů v oblasti architektury je možné takto nastavené pole vnímat jak strukturálně, tak fenomenologicky.

Reálný, žitý svět, jehož je vystavěné prostředí součástí, tedy patří do kategorie tzv. komplexních systémů,⁸ v tomto případě, v podstatě nekonečně složitých jevů, jejichž konečné racionální poznání je v podstatě nemožné postihnout, neboť z podstaty možnosti racionálního poznání přesahuje⁹ (racionalita je jeho podmnožinou, nikoliv naopak). Přitom vzniku takového vystavěného prostředí se často podílejí konkrétní osoby se schopnostmi z definice průměrnými, tj. v podstatě často neschopnými reflektovat v širším měřítku svoje jednání.¹⁰

Jak přitom bylo naznačeno výše, je uchopitelnost prostředí klíčovou komponentou jak pro vytvoření pozitivního vztahu k němu, tak pro jakoukoliv úspěšnou operaci v rámci systému. Kritickou otázkou tvorby vystavěného prostředí tedy je: jak tuto problematiku uchopit a strukturovat tak, aby jednotlivé kroky byly dostatečně jednoduché a ve svých důsledcích vymežitelné, aby mohly být prováděny jednotlivými subjekty s relativně omezenými schopnostmi (z definice průměrnými), které by zároveň umožňovaly těmto subjektům přiměřenou iniciativu a tím i autonomii a přitom aby výsledkem bylo prostředí, které opět nebude náhodné, či chaotické ale naopak více čitelné a umožňující základní orientaci.

⁷ Heynen, 2005.

⁸ Alexander, 1977.

⁹ Jan Sedlák: „*Město je nesložitější kulturní artefakt, který kdy člověk vymyslel.*“, Inventura urbanismu 2010.

¹⁰ Tj. subjekty procesu se často nechovají racionálně, viz soudobá behaviorální ekonomie.

Pro běžné operace v prostředí je tedy nutný zjednodušený výkladový rámec sdílený napříč společnostmi, který je i relativně jednoduše vizualizovatelný. Tento rámec musí být současně dostatečně otevřený, aby umožnil přirozenou dynamiku systému a úspěšné navazování vstupů jednotlivých subjektů podílejících se na tvorbě, správě a užívání vystavěného prostředí.

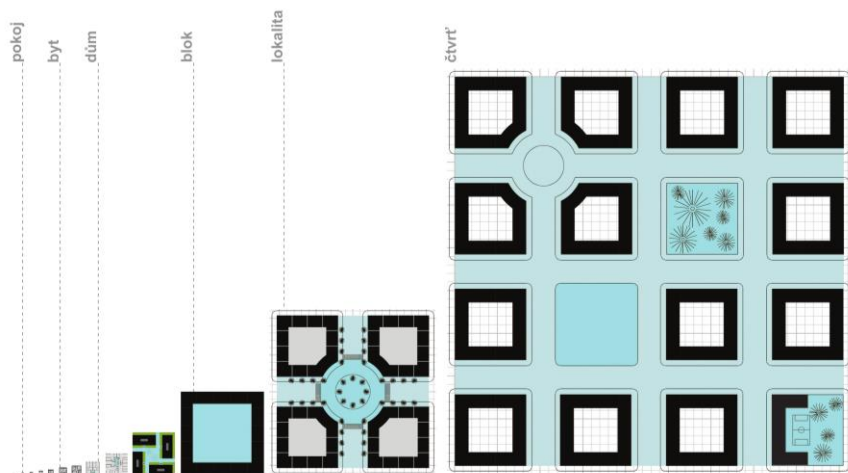
Jedním z nejvhodnějších a metodicky nepropracovanějších výkladových rámců vystavěného prostředí je teorie měřítkových úrovní.¹¹ Tato teorie umožňuje jednak samostatné zkoumání individuálních jednotek, jejich fyzické struktury i jednotlivých složek (prostorová, hmotová, technologická, sociální, ekonomická, ale např. i kulturní, přírodní, právní atd.), jejich vzájemných vazeb a procesních souvislostí s dobrým přesahem do praktické aplikace. Jejímu obecnějšímu rozšíření se někdy brání s poukazem na vyšší riziko mechanické aplikovatelnosti – nebezpečí, na které upozornil již v 60. letech Ch. Alexander ve své slavné stati *Město není strom*.¹² Některé složky prostředí totiž vytvářejí fyzicky i kvalitativně jiná významová pole, u kterých může i nemusí docházet k vzájemnému nepřekrývání. Povaha jejich hranic může být výrazně odlišná (ohraničitelné, ale i fuzzy, nevytvářející překryvy či překryvné, vytvářející i nevytvářející „hluchá“ místa atd.). S rostoucími objemy dat, která jsme o schopni i nuceni o prostředí shromažďovat a zpracovávat, do značné míry toto riziko klesá. Je stále zřejmější, že možnost dopracovat se k obecnému racionálnímu meta-jazyku je prakticky vyloučená a že výsledné rozhodnutí musí být daleko více kombinací deduktivního, induktivního,¹³ ale i empirického přístupu.

Ve standardní městské struktuře obvykle vystačíme se základní velikostní řadou jednotek (i měřítek) místo-místnost-byt (jednotka)-dům-blok-lokalita-čtvrť (obr. 03), přičemž k těmto jednotkám můžeme poměrně dobře přiřazovat příslušné parametry fyzických hranic a tím i výměr a kapacit, sociálních parametrů, časové roviny, vzájemných vazeb atd. (obr. 04)

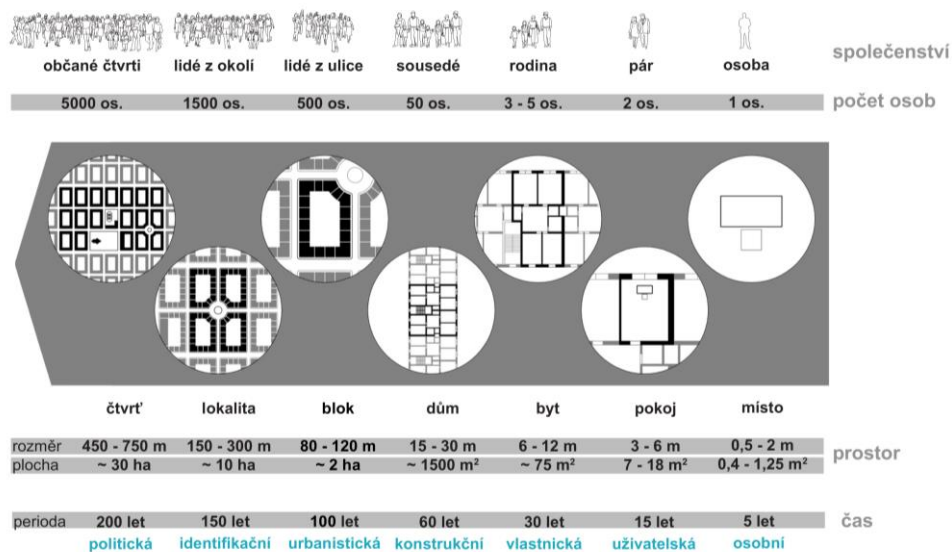
¹¹ Kendall a Teicher, 2000.

¹² Alexander, 1966.

¹³ Sýkora, 2000.



Obr.03



Obr.04

podle N. John Habraken
The Structure of the Ordinary, Cambridge, MA, London 1998

Současně můžeme v takto nastaveném systému sledovat i chování, vlastnosti i proměnu jednotlivých vrstev prostředí (složek = pro fyzické prostředí například veřejná prostranství – zástavba – občanská vybavenost – dopravní infrastruktura – technická infrastruktura – krajinná infrastruktura), jejich témat a rolí v jednotlivých měřítkových úrovních (obr. 05).



Obr.05

dle Stephen Kendall, Jonathan Teicher
Residential Open Building, London, New York, 2000

Tato témata charakteristická pro jednotlivé měřítkové úrovně potom ideálně přísluší rozhodovací úrovni správy té které měřítkové úrovně prostředí. (obr. 06)

Takto nastavené prostředí potom vykazuje pozitiva systémového řešení:

- zakládá uchopitelnost a čitelnost napříč fenomény,
- umožňuje srozumitelnost a čitelnost plánů i základní standardizaci procesů a jejich vrstvení,
- vytváří základní rámec organizace a správy, kterou zároveň výrazně usnadňuje a zefektivňuje,
- umožňuje uplatnění principu subsidiarity, jasně hierarchizuje dopady rozhodnutí dle jednotlivých měřítkových úrovní,
- umožňuje obměnu systému bez ztráty funkčnosti,
- umožňuje evaluaci a statistiku a tím i zpětnou vazbu systému,
- vede k optimalizaci nákladů a zároveň umožňuje zpětně alespoň do určité míry přiřadit místně i časově výnosy a náklady jednotlivých investičních kroků.

Správné pochopení struktury našeho vystavěného prostředí a způsobů jakými souvisí s jeho sociálními, kulturními, ale i ekonomickými a technickými aspekty je proto základem jeho udržitelného plánování, užívání, správy ale i obnovy. Umožňuje vymezovat v prostředí vzájemně kompatibilní jednotky a systémy, bez nichž se neobejde žádná efektivní koordinace.

Aplikace takového pojetí prostředí jsou široké, od správné míry zapojení obyvatel do těchto procesů či naopak adresnost a „zúčtovatelnost“ politických i technických rozhodnutí, přes informačně vypovídající statistické modely prostředí, až po včasnou indikaci sociálních disparit či naopak investiční nevýhodnosti. Souvisí s ním však i zcela prosté životní projevy, jako běžná schopnost předvídat, kde se vyplatí otevřít si obchod, kde zasadit strom a jak umožnit dětem bezpečně dojít do školy.

POLOHY ARCHITEKTOVY PRÁCE

Výše uvedený výkladový rámec umožňuje nově uchopit některé tradiční činnosti, které architekti během svojí praxe standardně či méně standardně vykonávají.

Tvorba – moderování společenských vztahů

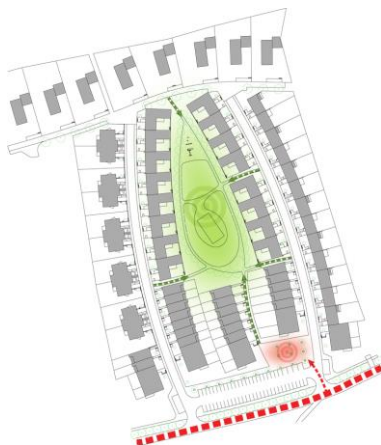
Nejběžnější rolí, kterou na sebe architekt při procesu vzniku vystavěného prostředí bere, je zhotovení především architektonického návrhu. Ve skutečnosti se přirozeně jedná o daleko složitější vstup do přediva dějů a jevů jak z hlediska životního cyklu (záměr – příprava – projekt – realizace – užívání – likvidace), tak z hlediska vnímání jednotlivých subjektů (iniciace – formulace – materializace – efekt – recepce)¹⁴. Podstatné z našeho pohledu ovšem je, že tvorba není jen prostorový a fyzický rozvrh, ale současně nevyhnutelně i moderování společenských vztahů (domácnost / společenský koncept¹⁵) a spoluvytváření (ať už jako afirmace či narušování) určitého společenského povědomí (domov). Z tohoto pohledu je nutné zmínit uplatnění teorií vystavěného prostředí v praxi, event. výzkum návrhem (research by design) a zavádění nových prostorových typů do praxe. I zde je přitom možné důslednou aplikací teorie měřítek prostředí pochopit na jaké úrovni inovace se návrh pohybuje.

Například v projektu bytového souboru Červená skála¹⁶ (Husinec – Řež u Prahy) se inovativnost návrhu demonstruje částečně v měřítku zastavovacího systému (nové formy interpretace uliční a stavební čáry, zapojitelnosti zástavby, vymezení parcel, vymezení a charakter veřejných prostranství) (obr. 07), a dále především v měřítku domů (jednotky s přímým vstupem, „zahradní byty“, podélně orientované řadové domy jako kompromis mezi řadovým a samostatně stojícím rodinným domem) (obr. 08a,b).

¹⁴ Kohout, 2011.

¹⁵ Tichý, 2016.

¹⁶ Stempel, 2006.

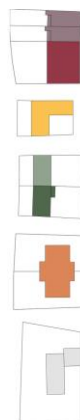


Obr. 07

V měřítku jednotlivých jednotek či dokonce jednotlivých místností je prostorových inovací již znatelně méně.¹⁷



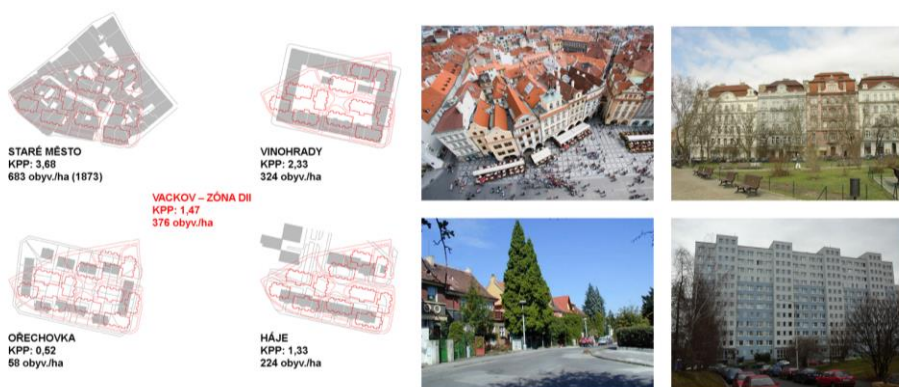
Obr. 08a



Obr. 08b

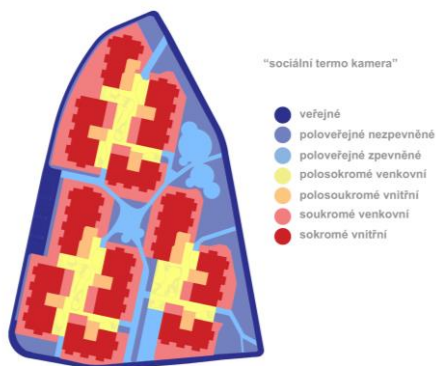
¹⁷ Kohout, 2009.

Obdobně u obytného souboru Vackov¹⁸ (Praha 3), je inovativní zastavovací systém („hnízda“) kombinující výhody 4 typů starších zastavovacích systémů (obr. 09) a nabízející odlišně moderované nastavení společenských vztahů (obr. 10) i v českých podmínkách dosud neuplatněná (společenské místnosti) či málo užívaná (prosklené vstupní zádveří/haly, či společenské místnosti) řešení v měřítku domu užít vedle poměrně běžných dispozičních uspořádání jednotlivých bytů.



obytný soubor Vackov

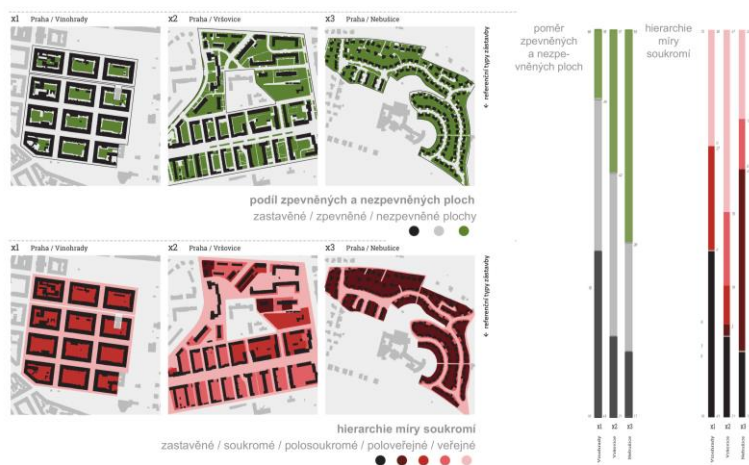
Obr. 09



Obr. 10

¹⁸ Kuzemský, 2013.

Vedle praktické činnosti se teorie měřítkových úrovní prostředí uplatní nejzřetelněji právě v rámci výzkumných aktivit. Touto teorií zprostředkovaná uchopitelnost a přehlednost komplexních jevů v rámci vystavěného prostředí je totiž základem, který často provozování výzkumu a komparace dat vůbec umožňuje. Brilantním příkladem par excellence přímé aplikace je v tomto případě práce autorské dvojice Meta Berghauser Pont a Per Haupt Spacematrix¹⁹ zabývající se vymezováním jednotek v urbanistických měřících. Aplikaci této metody lze nalézt českém prostředí ve statistickém oddíle publikaci Sídliště, jak dál?²⁰ (obr. 11), která je pokusem kombinovat prostorová a sociologická data i požadavek jejich zčitelnění a zprostředkovat čtenáři možnost zjednat si skrze toto zčitelnění vlastní názor (jakkoliv samozřejmě prefabrikovaný formou řazení těchto dat).



Obr. 11

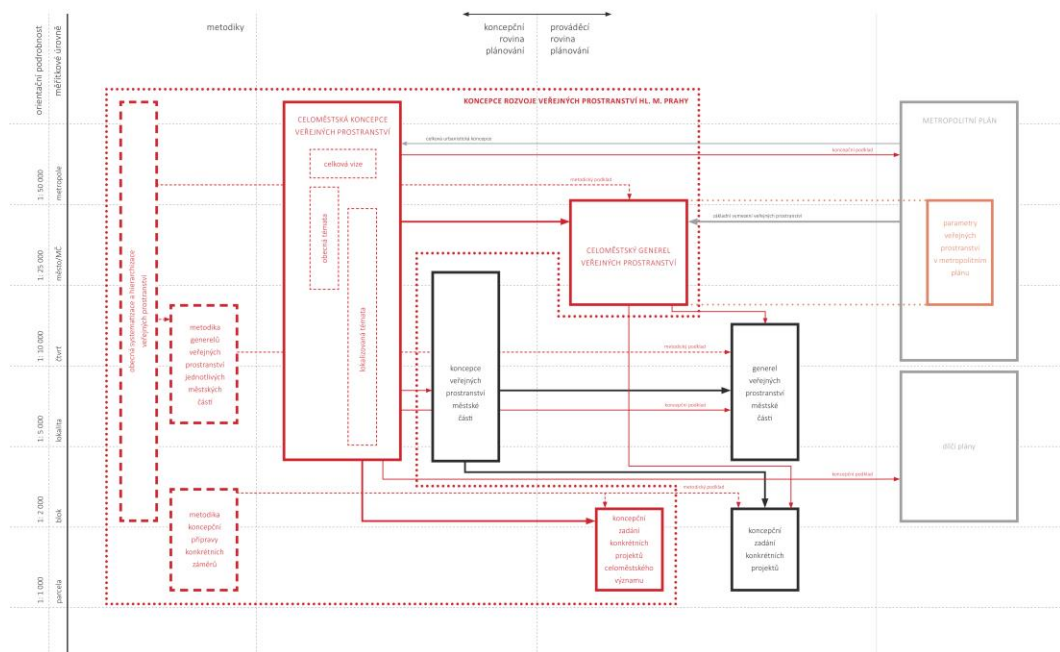
Michal Kohout, David Tichý, Filip Tittl, Jana Kubánková, Šárka Doležalová:
Sídliště, jak dál?, Praha 2016

¹⁹ Berghauser Pont a Haupt, 2010.

²⁰ Kohout et al., 2016.

Architektura, jako málokterý společenský obor je založena na společenském konsensu. Stačí jenom připomenout dva výroky klasiků příběhu moderní architektury: *Meze architektury jsou mezemi společnosti, které slouží*. L. Wittgensteina ²¹ a *Work, finish, publish!* F.L. Wrighta. Komunikace myšlenek, schopnost zaujmout a získat pro projekt podporu, ale i získat od klienta – ať už soukromého subjektu či veřejné správy, konkrétního jednotlivce či širší skupiny osob bez zřetelnějších kontur (typicky veřejnost) – je významnou součástí architektovy práce i při běžném projektování. Jednou z podstatných dovedností je zde umění oddělit koncepční (narativní = obecně srozumitelné) od systémové (strukturální = odborně srozumitelné) roviny plánování. Markantně se toto oddělení projevuje zejména při projednávání zásahů do veřejných prostranství, tj. prostor, kde je vstup veřejnosti a střetávání zájmů jednotlivých subjektů často nejviditelnější. Takové pojetí se může odrazit již v koncipování práce samotného veřejného správce těchto prostranství (Kancelář veřejných prostranství IPR), kde dochází k oddělení nejen měřítkových úrovní jednotlivých zásahů ale právě i koncepční a systémové roviny jejich plánování obr. 12.

²¹ Wittgenstein, 2007.



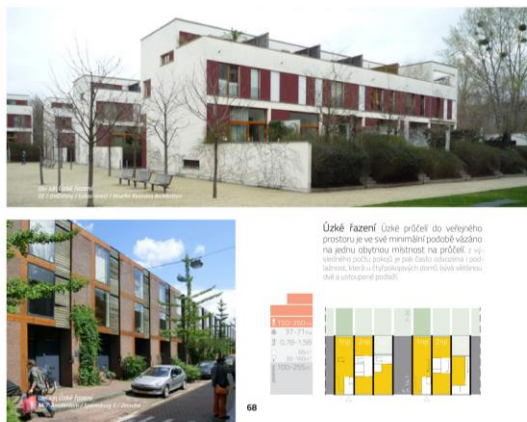
Obr. 12

Michal Kohout, Filip Tittl

Systematika koncepce rozvoje veřejných prostranství hlavního města Prahy, 2015

Současně však existuje i další poloha architektovi práce: příjemcem či klientem je v určitém smyslu celá společnost. Architekti jako profesní skupina jsou zodpovědní za úroveň společenské diskuse, která se o oboru a jeho tématech ve společnosti odehrává. Aktuálním tématem suburbanizace a prostředky jejího zvládnutí a minimalizace jejích negativních dopadů na úrovni zastavovacích systémů se věnovala publikace *Můj dům, naše ulice*²² obr. 13.

²² Kohout et al, 2014.



Obr. 13
Michal Kohout, František Štáfek, David Tichý, Filip Tittl
Můj dům, moje ulice, Praha 2014

Vývoj – hledání kořenů

Tvůrčí proces je někdy přirovnáván k vlaku jedoucímu tmou. Osvětlené vagóny symbolizují známý svět v minulosti uskutečněných řešení, tma obklopující soupravu je otevřenou a tudíž nejistou budoucností, vstříc které se souprava řítí a čelo lokomotivy prostor tvorby: rozhraní, kde se oba světy prolínají.²³ Přitom je zřejmé, že pro bezpečnou jízdu musí strojvedoucí při řízení dobře znát vlastnosti soupravy, kterou řídí. Stejně tak je pro reálný svět tvorby nesmírně užitečné, mají-li aktéři tvůrčího procesu dobré povědomí o již uskutečněných řešeních. Platí přitom, že znalost řešení časově i místně (miněno i kulturně) blízkých je pro kvalitu tvůrčího procesu významnější (viz obr. 01 na str. 6) a se zvětšující se časovou, místní či kulturní vzdáleností tato relevance zpravidla klesá: má menší dopad na naši identitu.

Série průvodců po moderní architektuře České republiky realizovaná od poloviny 90. let v rámci nakladatelství Zlatý řez, která byla

²³ Pirsig, 1974.

prvním souborným zmapováním moderní architektury na našem území se snažila tuto mezeru v naší odborné historiografii i reálnou překážku pro rozvoj kvality architektonické tvorby a diskuse o ní, odstranit.²⁴ Soubor mapoval celkem přibližně 3500 příkladů moderní architektury různých měřítek (od urbanistických zásahů po pomníkovou tvorbu a úpravy veřejných prostranství) a typologických druhů.

Politiky – prosazení (veřejného) zájmu

Architektura a vystavěné prostředí obecně jsou výrazem dvou odlišných tendencí v životě člověka. Na jedné straně reprezentují²⁵ individuální potřeby, možnosti i aspirace uživatelů, na druhé straně jsou i odrazem vzájemné provázanosti našich životů, nutnosti koordinovat naše kroky, sdílet omezené zdroje.²⁶ Tyto vlastnosti se v rámci vystavěného prostředí manifestují v nárocích na ochranu soukromí jednotlivce i příslušných společenství, které jsou naopak vyvažovány nároky na vytvoření příležitostí pro komunikaci a sdílení: v menším měřítku často zprostředkování prožitku a radosti z přítomnosti druhých.

Protikladnost těchto nároků je pouze zdánlivá: kvalitní vystavěné prostředí musí tyto protichůdné nároky harmonizovat: jejich vyvážená přítomnost je pro obytnost prostředí klíčová. Vyvážená formulace a ochrana soukromého ani veřejného zájmu nejsou přitom zcela samozřejmé. V posledních 25 letech jsme byly v České republice, v reakci na nevyváženosti předchozího historického období socialistického plánování svědky určité rezignace či neochoty formulovat důsledně veřejný zájem a vnášet ho do vystavěného prostředí. Tato neochota se manifestovala v celé škále měřítek i procesních fázích plánování a výstavby. Jedním z iniciačních kroků veřejné správy při přípravě vystavěného prostředí je kromě tvorby

²⁴ Kohout, Šlapeta, Templ eds 1998, Kohout, Templ, Zatloukal eds. 2005, Kohout, Švácha eds. 2014.

²⁵ Viz funkce architektury: reprezentace - komunikace – bezpečí in: Jehlík, 2013

²⁶ Kohout, Tichý, Tittl, 2015.

jeho legislativního rámce i formulace širší společenská vize - veřejných politik v oblasti vystavěného prostředí.

Centrum kvality bydlení, se jako jeden ze svých prvních počínů podílelo na spolupráci při přípravě Koncepce bydlení ČR do roku 2020,²⁷ kde se kromě jiného podařilo prosadit v duchu zmíněné trojčlenky dům - domov - domácnost jako základní strategických cíl dostupnost (aspekt ekonomický = domácnost), stabilitu (aspekt ochrany = dům) a kvalitu (aspekt kulturní = domov) (obr. 14).



Obr. 14

Ministerstvo pro místní rozvoj

Koncepce bydlení ČR do roku 2020, 2011

Normotvorba – hledání standardu

Významnou formou vyjádření veřejného zájmu je i stanovení úrovně obecně chápaných standardů skrze charakteristiky obsažené ve stavebních vyhláškách (zpravidla nepodkročitelná minima), normách (zpravidla běžná minima), či metodikách (zpravidla přiměřený standard).

²⁷ MMR, 2011.

I zde přirozeně jasný systém referenčních jednotek umožňuje srozumitelně vymezovat a chápat přiměřenost jednotlivých parametrů odlišného druhu a jejich vzájemnou vazbu.

Analytický materiál Osnova modelů bydlení vč. základního prostorového a technického standardu²⁸ zpracovaný pro potřeby chystaného zákona o sociálním bydlení například kombinoval ve výsledné tabulce obsazenosti bytů (obr. 15) hned několik charakteristik bytové jednotky:

- plošný standard,
- velikostní kategorii,
- obsazenost osobami,
- klasifikaci dle chystaného zákona (dostupné, sociální a krizové).

DOSTUPNÉ BYDLENÍ

- A.1. 1KK - standardní
- A.2. 2KK - standardní
- A.3. 3KK - standardní
- A.4. 1KK - upravitelný
- A.5. 2KK - upravitelný

SOCIÁLNÍ BYDLENÍ

- B.1. 1KK - minimální
- B.2. 2KK - minimální
- B.3. 3KK - minimální
- B.4. 4KK - universální byt / ubytování
- B.5. Skupinový byt - ubytovací jednotka

DOSTUPNÉ BYDLENÍ

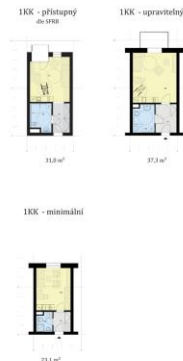
- C.1. 4KK - universální byt / ubytování
- C.2. Ubytovna

C.1. TABULKA OBSAZENOSTI BYTŮ

Dostupné bydlení		27,37			
A.1. 1KK - standardní	obsazenost	standardní	normová	sociální	krizová
	počet osob	1	1	2	3
	m ² netto plochy/osoba	27,37	27,37	13,69	9,12
A.2. 2KK - standardní	obsazenost	47,12			
	počet osob	2	3	4	6
	m ² netto plochy/osoba	23,56	15,71	11,78	7,85
A.3. 3KK - standardní	obsazenost	64,65			
	počet osob	3	4	6	8
	m ² netto plochy/osoba	21,55	16,16	10,78	8,08
A.4. 1KK - upravitelný	obsazenost	37,31			
	počet osob	1	1	2	---
	m ² netto plochy/osoba	37,31	37,31	18,66	---
A.5. 2KK - upravitelný	obsazenost	56,01			
	počet osob	2	3	4	---
	m ² netto plochy/osoba	28,01	18,67	14,00	---

Sociální bydlení		23,05			
B.1. 1KK - minimální	obsazenost	standardní	normová	sociální	krizová
	počet osob	1	2	3	4
	m ² netto plochy/osoba	23,05	11,53	7,68	5,76
B.2. 2KK - minimální	obsazenost	42,95			
	počet osob	2	3	4	6
	m ² netto plochy/osoba	21,48	14,32	10,74	7,16
B.3. 3KK - minimální	obsazenost	52,37			
	počet osob	3	4	6	8
	m ² netto plochy/osoba	17,46	13,09	8,73	6,55
B.4. 4KK - universální byt / ubytování	obsazenost	85,55			
	počet osob	4	6	8	10
	m ² netto plochy/osoba	17,11	14,26	10,69	8,56
B.5. Skupinový byt - ubytovací jednotka	obsazenost	105,14			
	počet osob	---	---	10	14
	m ² netto plochy/osoba	---	---	10,51	7,51

Krizové bydlení		75,70			
C.1. 4KK - universální byt / ubytování	obsazenost	standardní	normová	sociální	krizová
	počet osob	5	6	8	10
	m ² netto plochy/osoba	15,14	12,62	9,46	7,57
C.2. Ubytovna	obsazenost	128,75			
	počet osob	---	---	---	10
	m ² netto plochy/osoba	---	---	---	8,05



Obr. 15

Michal Kohout, David Tichý, FA ČVUT
výzkumná zpráva Osnova modelů bydlení, 2015

²⁸ Kohout a Tichý, 2015.

Často podceňovanou oblastí, která však má přímou vazbu prakticky na všechny výše uvedené druhy architekta profesionálního angažmá je terminologie. Rozvoj či stagnace oboru jsou úzce spojeny s rozvojem jeho pojmového aparátu. Určitou nevyvinutost debaty o bydlení v České republice v posledních letech²⁹ signalizuje i nedostatečná či dokonce zcela chybějící terminologie především pro některé novější stavební typy běžně užívané v kulturně blízkém zahraničí (Německo, Rakousko).

Původní nauka o stavbách byla především naukou o základních stavebních vzorech – typech, dělených zejména podle funkčních druhů a ty dále dle morfologických znaků. Přičemž chápat určitou stavební a prostorovou konstelaci jakožto typ znamená, že tato stavební konstelace má vedle své charakteristiky prostorové, technické, ekonomické i svou rovinu kulturní a sémantickou. Typ totiž musí být nejenom fyzicky uskutečnitelné, technologicky výhodné řešení, ale musí být především jako takový rozpoznán, pojmenován a přijat.³⁰ Starší název pro nauku o stavbách – typologie³¹ již ve svém názvu nese otisk tohoto poznání.

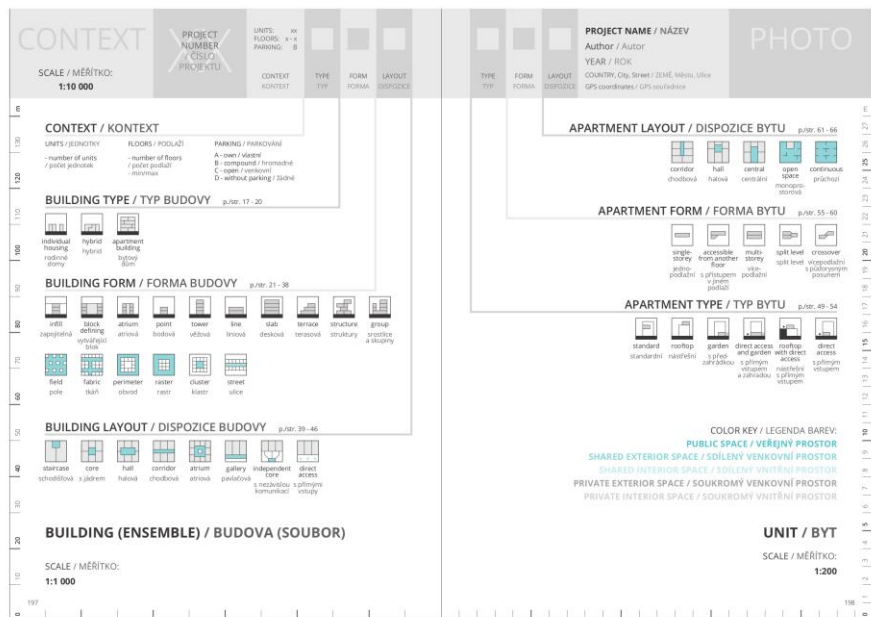
Pokusem o to přispět k legitimizaci určitých nových stavebních forem skrze jejich terminologickou kodifikaci je kniha Hromadné bydlení / Systematika prostorových typů³², která je přímou aplikací teorie měřítek prostředí. (obr. 16)

²⁹ Kohout, Tichý, Tittl, 2015.

³⁰ Loos, 1924.

³¹ Dnes vnímáme typologii spíše jako podobor samotné nauky o stavbách (building theory).

³² Kohout, Tichý, Tittl, 2015.



Obr. 16

Michal Kohout, David Tichý, Filip Tittl
Hromadné bydlení, Praha 2015

Publikace zkoumá charakteristické projevy obytných staveb na vztahu jednotek klíčových pro budovy hromadného bydlení:

- měřítko bytu (které však v některých případech staveb pro hromadné bydlení přebírá charakteristiky měřítkové úrovně domu),
- měřítko jednotky vyšší, tj. domu (které však v některých případech staveb hromadného bydlení přebírá charakteristiky měřítkové úrovně bloku).

Právě pochopení role měřítkových úrovní prostředí i jejich základních charakteristik spolu se společenským porozuměním významu prostorových konstelací, jejich proměnlivé měřítkové manifestaci i charakteristiká otevírá možnost inovativního

typologického přístupu, který řeší některé, ve starším systému obsažené, terminologické nepřesnosti.

Jednalo se například o propojení charakteristických typů půdorysných řešení s určitými hmotovými konstelacemi (typicky například bodový dům jako schodišťový, pavlačový, či chodbový jako deska atd.) v novém systému zcela odpadá. Rovněž zavedení charakteristik formy a typu bytu (vedle rozlišovacího znaku půdorysného systému) eliminuje starší nepřesnosti, kdy se členění dle jednotlivých dispozičních charakteristik často směřovalo (mezonetová forma, vedle halové či chodbové dispozice).

POUŽITÁ LITERATURA

ALEXANDER, Christopher.
A City Is Not a Tree. *Design*,
č. 206, London: Council of
Industrial design, 1966, s. 46–
55. Bez ISBN

ALEXANDER, Christopher,
ISHIKAWA, Sara,
SILVERSTEIN, Murray,
1977. *A pattern language:
towns, buildings, constructio.*
1. vyd. New York: Oxford
University Press. 1171 s.
ISBN-13: 978-0195019193.

BERGHAUSER PONT,
Meta, HAUPT, Per.
Spacematrix. Rotterdam:
nai010 Publishers, 2010. 304
s. ISBN 978-90-5662-742-3.

HABRAKEN, John N., 1998.
*The Structure of the
Ordinary: Form and Control
in the Built Environment*. 1.
vyd. Cambridge
(Massachussets): MIT Press. .
381 s. ISBN-13: 978-
0262581950.

HALL, Edward T., 1966,
The Hidden Dimension.
Garden City, N. Y.:
Doubleday, 1966. 201 s. bez
ISBN 978-0385084765

HEYNEN, Hilde.
Architektura a modernost. In:
KRATOCHVÍL, Petr, ed. *O
smyslu a interpretaci
architektury*, Praha:
UMPRUM, 2005. 192 s.
ISBN 80-86863-04-2.

HILLIER, Bill, HANSON,
Julienne, 1989. *The Social
Logic of Space*. 2. vyd.
Cambridge: Cambridge
University Press. 296 s.
ISBN-13: 978-0521367844.

KENDALL, Stephen,
TEICHER, Jonathan, 2000.
Residential Open Building. 1.
vyd. London and New York:
Spoon Press. 320 s. ISBN
0419238301.

JEHLÍK, Jan, 2013. *Obec a
sídlo. O krajině, urbanismu a
architektuře*. 1. vyd. Praha:
Ausdruck Books. 260 s. ISBN
978-80-260-5399-6.

KOHOUT, Michal, 2009.
Stavba jako společenský jev.
Habilitační práce

KOHOUT, Michal. *Energie –
Struktura – Smysl: poznámky
k výuce architektonického
návrhu*, Praha: České vysoké
učení technické v Praze,
2011; ISBN 978-80-01-
04821-4

KOHOUT, Michal,
ŠVÁCHA, Rostislav, (eds.),
2014. Česká republika –
moderní architektura / Čechy.
Praha: Zlatý řez, 522 s.,
ISBN 978-80-903826-0-2
KOHOUT, Michal, TEMPL,
Stephan, ŠLAPETA,
Vladimír, (eds.), 1998. Praha
– architektura XX. století.
Praha: Zlatý řez, 2. rozš. vyd.
220 s., ISBN

KOHOUT, Michal, TEMPL,
Stephan, ZATLOUKAL,
Pavel, (eds.), 2005. Česká
republika – architektura XX.
století / Morava a Slezsko.
Praha: Zlatý řez, 334 s., ISBN
80-902810-2-8

KOHOUT a TITTL, 2015,
*Systematika
Koncepce rozvoje veřejných
prostranství
hl. města Prahy*,
nepublikovaná práce pro
IPR Praha

KOHOUT, Michal, TICHÝ,
David, TITTL Filip, 2015a.
Urban morphology and social
representation: the case of
modernistic housing estates.
In: AESOP. [online] Praha,
2015. [cit.16.2.2016]
Dostupné z:
[http://aesop2015.guarant.eu/a
esop-2015-proceedings-2015-
07-09.pdf](http://aesop2015.guarant.eu/aesop-2015-proceedings-2015-07-09.pdf)

KOHOUT, Michal, TICHÝ,
David, TITTL, Filip, 2015.
Hromadné bydlení. Praha: FA
ČVUT, Zlatý řez, 2015,
ISBN 978-80-01-05848-0

KOHOUT, Michal, TICHÝ,
David, 2015. *Osnova modelů
bydlení vč. základního
prostorového a technického
standardu pro potřeby
koncepce sociálního bydlení
České republiky 2015-2025*;
Praha, Ministerstvo práce a
sociálních věcí; výzkumná
zpráva

KRATOCHVÍL, Zdeněk.
Filosofie živé přírody, Praha:
Herrmann & synové, 1994.
222 s. Bez ISBN.

LOOS, Adolf, 1929.
Ornament a výchova. In: *Řeči
do prázdna*. Praha: Orbis,
Bez ISBN

KUZEMENSKÝ, Michal
(ed.), 2013. Česká
architektura 2011-2012.
Praha: Prostor, 204 s.,
ISBN 978- 80-87064-13-9

LYNCH, Kevin, 1960. *Image
of the City*. 1. vyd.
Cambridge, Massachusetts;
London, England: The M.I.T.
Press. 194 s. ISBN
0262620014.

Vybrané údaje o bydlení,
2014. In: *Ministerstvo pro
místní rozvoj*. [online] Praha:
Ministerstvo pro místní
rozvoj, 2014. [cit. 17. 2.
2016] Dostupné z:
[http://www.mmr.cz/cs/Staveb
ni-rad-a-bytova-
politika/Bytova-
politika/Statistiky-
Analyzy/Statistiky-z-oblasti-
bytove-politiky/Vybrane-
udaje-o-bydleni](http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Bytova-politika/Statistiky-Analyzy/Statistiky-z-oblasti-bytove-politiky/Vybrane-udaje-o-bydleni)

*Koncepce bydlení ČR do roku
2020*, 2011. In: *Ministerstvo
pro místní rozvoj*. [online]
Praha: Ministerstvo pro
místní rozvoj, 2011. [cit. 07.
04. 2016] Dostupné z:
[http://www.mmr.cz/cs/Uzemn
i-a-bytova-politika/Bytova-
politika/Informace-
Udalosti/Archiv/Koncepce-
bydleni-CR-do-roku-2020](http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Bytova-politika/Informace-Udalosti/Archiv/Koncepce-bydleni-CR-do-roku-2020)

NORBERG-SCHULZ,
Christian, 1994. *Genius Loci*.
1.vyd. Praha: Odeon. 218 s.
ISBN: 80-207-0241-5

NORBERG-SCHULZ,
Christian, 1985. *The Concept
of Dwelling: On the Way to
Figurative Architecture*, New
York: Rizzoli. ISBN 978-
0847805907

PIRSIG, Robert M. *Zen and
the Art of Motorcycle
Maintenance*, New York:
William Morrow, 1974. 412
s. ISBN 9780688002305

STEMPEL, Ján (ed.), 2006.
Česká architektura 2004-
2005. Praha: Prostor, 212 s.,
ISBN 80-903257-8-5

SÝKORA, Luděk, 2000.
Induktivní a deduktivní
přístupy při srovnávacím
výzkumu změn vnitřní
prostorové struktury
postkomunistických měst. In:
Matlovič, R., ed., *Urbánný
vývoj na rozhraní milénií*.
Urbánné a krajinné štúdie, Nr.
3, FF PU Prešov, s. 19-26.
ISBN 80-88885-80-9

TICHÝ, David, *Principy
obytnosti prostředí* -
*koordinace práce podle
měřítek prostředí*, Praha:
České vysoké učení technické
v Praze, 2016; ISBN 978-80-
01-05923-4

VITRUVIUS, Pollio Marcus.
Deset knih o architektuře.
Praha: BASET, 2006. 438 s.
ISBN 80-86410-23-4

WITTGENSTEIN Ludwig,
2007. *Tractatus logico-
filosoficus*, Oikoymenh, 1.
vydání originálu: 1922; ISBN
978-80-7298-284-4

CV - DOC. ING. ARCH. MICHAL KOHOUT

Narozen 8. 3. 1964

Pedagog na Fakultě architektury ČVUT, spoluzakladatel a člen Centra kvality bydlení, jednatel a partner architektonické kanceláře UNIT architekti, zakladatel nakladatelství Zlatý řez a spolu-editor stejnojmenného recenzovaného časopisu.

Tel: +420 602 377 734
e-mail: kohout@unitarch.eu, michal.kohout@fa.cvut.cz,
web: www.unitarch.eu, www.fa.cvut.cz, www.cekb.cz

PROFESNÍ ŽIVOTOPIS

Vzdělání a odborná kvalifikace

2011	docent pro obor architektura
1988 – 1989	Akademie výtvarných umění v Praze, Škola architektury
1982 – 1988	Fakulta architektury Českého vysokého učení technického v Praze
1987 – 1988	Bytové semináře, A. Šrámková, J. Seifert

Odborná praxe

Zaměstnání

2015 – 2015	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy / člen konzultační skupiny pro novelizaci Pražské stavební předpisy
2012 – dosud	UNIT architekti, architekt / společník
2012 – 2014	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy / člen konzultační skupiny pro Pražské stavební předpisy
2012 – 2014	Evropský grantový projekt OPPA / Inovace předmětu Navrhování staveb II.

2012 – 2013	Grant GAČR - Grant GAČR - Výzkum využití sociologických metod pro analýzu nerovnováhy na trhu bydlení ve spolupráci se Sociologickým ústavem AV ČR / člen řešitelského týmu
2011 – 2012	Česká komora architektů – pracovní skupina Bydlení / člen poradního sboru, sekretář pracovní skupiny Bydlení, příprava podkladů nové koncepce bydlení v ČR, pro Ministerstvo pro místní rozvoj
2010 - dosud	výzkumná organizace Centrum Kvality Bydlení / spoluzakladatel a člen
2007 – dosud	FA ČVUT, Praha / pedagog, od roku 2013 vedoucí Ústavu Nauky o budovách
1995 – 2008	JIRAN KOHOUT architekti s.r.o. / společník
1995 – 1999	časopis „Zlatý řez“ / editor
1992 – dosud	odborné nakladatelství „Zlatý řez“ / spoluzakladatel a společník
1992 – 1995	JIRAN BOUŘIL KOHOUT MÁSLA, architekti s.r.o. / společník
1990 – 1991	Architektonické studio S.J.K (arch. Šrámková, arch. Jiran) / společník
1988 – 1991	Studio S.I.A.L. Liberec / architekt

Ocenění

2013	Bytový soubor Vackov, Praha. Národní nominace na cenu Piranesi Awards
2013	Bytový soubor Vackov, Praha. Čestné uznání, GrandPrix Architektů, Česká komora architektů
2012	RD Vonoklasy Building Efficiency Award, divácká cena napříč kategoriemi
2012	RD Vonoklasy Building Building Efficiency Award – čs. kolo, 1. místo – kategorie rod. Domy

2012	Bytový soubor Vackov, Národní nominace na Evropskou cenu za architekturu M. v. d. Rohe
2012	Multifunkční centrum, Hraničář – Ústí n. L., Best Realty Award, 2. místo – kategorie hotely
2011	RD Vonoklasy, 1. cena soutěže Building Efficiency Awards, hlasování odborné veřejnosti napříč kategoriemi
2011	RD Vonoklasy, 1. cena krajské kolo Building Efficiency Awards (BEFFA)
2002	GRAND PRIX Obce architektů 2002 – Finalista v kategorii novostavba
2002	Nominace na Cenu Klubu Za starou Prahu za novou stavbu v historickém prostředí 1996-2001
2001	GRAND PRIX Obce architektů 2001 – Cena v kategorii rekonstrukce
2001	PRESTA 2000 – titul „Prestížní stavba Jižních Čech 1996-2000“
1998	Nominace na Evropskou cenu za architekturu Nadace pavilonu L. M. van der Rohe, Barcelona
1998	GRAND PRIX Obce architektů 1998 – Čestné uznání v kategorii novostavba
1998	VITRABLOK – Přehlídka nejlepších realizací skla v architektuře – 1. cena
1998	Stavba roku 1998 – Cena časopisu Stavitel za architektonický detail
1997	GRAND PRIX Obce architektů 1997 – Cena v kategorii bydlení
1997	FOR HABITAT 1997 - 1. cena

Soutěže

2016	Budoucnost centra Brna, 1. místo Mezinárodní urbanistická soutěž (spoluautoři F. Tittl, D. Tichý, Š. Doležalová, M. Gelová, L. Klabík, F. Lux, A. Medunová, L. Tittl, J. Žambochová)
2014	Obytný soubor Vackov – nominace na cenu časopisu Piranesi
2014	Revitalizace průmyslového areálu bývalé Perly v Ústí nad Orlicí, soutěž (UNIT architekti)
2010	Obytná čtvrť Ruzyně, Praha (spolupráce: Z. Jiran, P. Hocke, F. Štáfek, P. Buryška, B. Mikitová)
2005	Hradec Králové (se Z. Jiranem, J. Haincem)
2007	Zbraslav (se Z. Jiranem, J. Haincem a A. Tamminen)
2005	ZŠ Úvaly (se Z. Jiranem a P. Mášou)
2003	Janáčkovo kulturní centrum Brno (spoluautoři Z. Jiran, P. Máša, D. Tichý)
2002	Úsporný popovodňový dům, 1. místo (spoluautoři Z. Jiran, P. Šťovíček)
2002	Dům s pečovatelskou službou Horažďovice (se Z. Jiranem)
2001	BCC – zástavba proluky – polyfunkční objekt, Brno, nám. Svobody - odměna (spoluautor Z. Jiran, spolupráce: Hicz, Horák)
2000	Centrum Obchodní spolupráce Euroregionu NISA (spoluautoři Jiran, Stolín, Hicz), 3. místo
2000	Národní technická knihovna, Praha 6 – Dejvice (s Jiranem, Buřičovou, Hiczem), 3. místo

2000	MZLU-objekt spec.výuk. prostor, Brno (spoluautor Jiran, spolupráce: Buřičová, Hicz), 2. místo
1998	Sídlo nadace pavilonu L. M. van der Rohe, Barcelona (spoluautor Z. Jiran, spolupráce: Hicz)
1997	Multifunkční dům EVEKO, Jablonec n. Nisou, vyzvaná soutěž (s Jiranem a Stolínem) 1. cena
1994	Konzulát ČR v Německu, Mnichov (spoluautoři Z. Jiran, P. Bouřil, V. Máslo)

Realizace

2013	Škola sv. Agustina v Krči, adapatce v rozšíření, Praha (UNIT architekti)
2011 – dosud	Rekonstrukce a dostavba bytového domu Krakovská (UNIT architekti)
2012	Obytný soubor Vackov, Praha 3 (se Z.Jiranem, D.Tichým, A.Ewigem a Z. Pavelkovou)
2011	Multifunkční centrum, Hraničář – Ústí n. Labem (se Z. Jiranem, P. Hockem a P. Mášou)
2010	Rodinný dům Vonoklasy (JKA)
2009 – dosud	Bytový dům Krakovská, DÚR (se Z. Jiranem, D. Tichým, J. Kupcovou)
2009	Bytový dům Jeseniova, Praha 3, (se Z. Jiranem a F. Štáfkem)
2008	Soubor RD a BD Červená skála (se Z. Jiranem a P. Štovičkem)
2008	RD Veškrna, Roztoky u Prahy (s M.Lepilovou)
2007	Soubor 69 RD Nupaky (se Z.Jiranem a L. Janáčem)
2007	Multifunkční centrum, Hraničář – Ústí n. Labem (se Z. Jiranem, P. Hockem a P. Mášou)

2006	RD Křeslice – Praha 14 (se Z. Jiranem a P. Mášou)
2006	Balabenka Point – přestavba továrny na kanceláře (se Z. Jiranem, F. Štáfkem a Z. Pavelkovou)
2006	Energetický dispečink Letiště Praha, rekonstrukce a nástavba (se Z. Jiranem a P. Hockem)
2006	RD Kadlec, Vráž u Berouna (se Z. Jiranem a D. Tichým)
2005	Zastřešení vrátnice č. 13 – letiště Praha Ruzyně (se Z. Jiranem a P. Mášou)
2005	Posádková vrátnice Letiště Praha – Ruzyně (se Z. Jiranem a P. Hockem)
2005	RD Eliáš, Ořech Praha – Západ (se Z. Jiranem a P. Šťovičkem)
2004	Přestavba správní budovy ČOV Sever, Letiště Praha – Ruzyně (se Z. Jiranem a Z. Pavelkovou)
2004	Moderní galerie AVU Praha, Praha 7 (autor: Z. Jiran, L. Holub)
2004	Školící a prezentační centrum PRE a.s., Praha 10 (autor: Z. Jiran, L. Sladký)
2004	Bytový dům Trojský vrch, Praha 8 (spoluautor: Z. Jiran, D. Tichý)
2002	Dům s pečovatelskou službou Úvaly, (spoluautor: Z. Jiran, M. Lepilová)
2002	Administrativní centrum Hall Office Park, Praha 7 (spoluautor: Z. Jiran, L. Janáč)
2001	Komunitní centrum sv. Prokopa, Praha 13 (se Z. Jiranem a P. Hizcem)
2000	Radnice České Budějovice, Č. Budějovice (architekt: Z. Jiran, F. Ditrich, interiér M. Lepilová)
2000	Uměleckoprůmyslová škola sklářská, Železný Brod (spoluautor: Z. Jiran, P. Stolin)

1999	Řadový rodinný dům Tůma, Praha 10 (spolupráce: Z. Jiran, M. Lepilová)
1997	OCS – obchodní a admin. centrum IPS – PRE, Praha 10 (spoluautor: Jiran, Holub, Sladký)
1996	Dům s byty s pečovatelskou službou, Liberec (spoluautor: Z. Jiran, P. Stolin, F. Čejka)
1996	Rekonstrukce vily, Mnichovice (spolupráce: Z. Jiran, P. Bouřil, V. Máslo, S. Schappacherem)
1996	Okresní archiv Semily (s P. Bouřilem, Z. Jiranem, V. Máslem, L. Sladkým a L. Kubou)

Studie a projekty

Výzkum / Expertní činnost

2015	Vzorové projekty nájemních domů seniorského bydlení a jejich modelové parametry (FA ČVUT / Fsv ČVUT)
2015	Systematika Koncepce rozvoje veřejných prostranství hlavního města Prahy (UNIT architekti, IPR Praha)
2013 - 2015	Výzkumný projekt Zadávání územních plánů (tým mezoúroveň II – dílčí plán) – výzkum organizace prostředí nástrojů měřítkové úrovně dílčího plánu (UNIT architekti / FA ČVUT)
2014 - 2015	“Sídliště, jak dál?” výzkumný projekt zabývající se možnostmi transformace sídlišť (FA ČVUT / Centrum kvality bydlení)
2014	Analýzy typologických a stavebně technických standardů pro potřeby zákona o sociálním bydlení (FA ČVUT)
2011	Databáze obytných souborů (CKB)

2009 Standardy prostorového řešení:
SOUBOR – DŮM – BYT
(FA ČVUT / JKA)

Urbanismus, územní plánování

2015 Generel veřejných prostranství Prahy 10
(UNIT architekti)

2015 Experimentální územní plán města Štětí
(FA ČVUT)

2015 Zadávací studie územního plánu Štětí
(výzkumný projekt)

2014 Revitalizace území Perla 01 v
Ústí nad Orlicí

2014 Zastavovací studie obytné lokality,
Husinec (UNIT architekti)

2014 Územní plán – právní stav po změně, obec
Panenské Břežany

2014 Územní plán Jenštejn (UNIT architekti)

2012 Urbanistická studie obytné čtvrti, Praha
Jinonice (UNIT architekti)

2012 Studie rozvoje lokálních center,
Khanaquin, Irák (UNIT architekti)

2011 – 2012 Územní plán města Khanaquin,
V. etapa - čístopis, Irák (UNIT architekti)

2010 – 2011 Územní plán města Abaychi, schváleno,
Irák (JKA)

2010 – 2012 Územní plán města Nahrawan,
IV. etapa - návrh, Irák (JKA)

2009 – 2012 Územní plán města Balad,
V. etapa - čístopis, Irák (JKA)

2009 – 2011 Územní plán města Rumaytha,
V. etapa - čístopis, Irák (JKA)

2008 – 2010 Územní plán města Samawah,
V. etapa - čístopis, Irák (JKA)

2008 – 2010 Územní plán města Khidr,
V. etapa – čístopis, Irák (JKA)

2002 Lokalita „Národní“ – objemová
(s Jiranem, M. Rajnišem a A. Šrámkovou)

Administrativně – Obchodní stavby

2012	Office building Railway, Praha, CZ, (with M.Maio, D.Tichý, F.Tittl, F.Štáfek)
2005	Galerie kamene Hošek, studie (se Z. Jiranem a P.Mášou)
2005	Administrativní budova Feron – Praha, Malešice, studie (se Z. Jiranem a P. Mášou)
2003 – 2007	Administrativní budova Drahobejlova, proluka - Praha 9, stavební povolení (se Z. Jiranem, P. Hockem a P. Hicem)
2001	Spálená – Charvátova, Praha 1 – admin. obchodní centrum, bydlení studie (se Z. Jiranem, A. Šrámkovou a M. Rajnyšem)
2000	Lipno – Promenáda – admin. centrum, služby, hotel, zastavovací studie (se Z. Jiranem)
1999	Luxembourg Plaza – administrativní centrum, hotel, Praha 3, Flora, ÚR
1998	Liberec - Polyfunkční dům Pražská, projekt k SP (se Z. Jiranem a P. Stolinem)

Bytové domy a Obytné soubory

2011 – dosud	Rekonstrukce a dostavba bytového domu Krakovská 13 – ÚR a DSP (UNIT architekti)
2011	Objemová a zadávací studie Centra pro seniory, Hudečkova, Praha 4 (JKA)
2011	Cohousing prototyp (se Z. Jiranem, D. Tichým, J.Kubcovou)
2009	Bytový dům Tulipa Karlín, DÚR (se Z. Jiranem, D. Tichým, A. Ewigem a Z.Pavelkovou)
2009	DPS Kutná Hora, DSP (se Z. Jiranem, D. Tichým, J.Kupcovou)

2009	Obytný soubor Sluníčková zahrada, DÚR (se Z. Jiranem, D. Tichým, J. Kupcovou)
2007	Obytný soubor Vackov, projekt k ÚR (se Z. Jiranem, D. Tichým, A. Ewigem a Z. Pavelkovou)
2007	Obytný soubor Nad Čimickým údolím, projekt k ÚR
2007	Bytový dům Jeseniova, Praha 3, PP (se Z. Jiranem a F. Štáfkem)
2007	Bytový dům V Horkách, Praha 4 (se Z. Jiranem a L. Janáčem)
2006	Rezidence Unhošť, zastavovací studie (se Z. Jiranem a P. Mášou)
2006	Bytový dům Na Hrádku, stavební povolení
2006	BD Musílkova, Praha 5 – Košíře (se Z. Jiranem a F. Štáfkem)
2005	Obytný soubor Jahodnice (rodinné bydlení), Praha 14 (spoluautor: Z. Jiran, D. Tichý)
2005	Obytný soubor Rudná (se Z. Jiranem a P. Šťovíčkem)
2004	Bytové domy - Jahodnice, územní rozhodnutí
2004	Bytové domy Nad lomem, Praha – Podolí, studie
2003	Obytný soubor- Nové Dvory, ověřovací studie
2002	Bytové domy - Praha 10, Záběhllice, ověřovací studie
2002	Hotel a bytové domy Rubeška II - Praha 9, Vysočany, studie
2001	Bytový dům Praha 8, Na dlážděnce projekt k SP
1999	Obytný soubor Praha 5 – Malvazinky (se Z. Jiranem)

Rodinné domy

- 2011 Vila Said, Bagdad
– projekt pro SP a návrh interiéru
- 2003 Rodinný dům Ing. Tůma II
– Mnichovice – SP
- 1993 Soubor příměstských vil A, B, C, D –
Dobřichovice, ověřovací studie (JBKM)
- 1991 Rodinný dům manželů Klimentových,
Karlík

Sociální bydlení

- 2009 Dům s pečovatelskou službou Kutná Hora
(se Z. Jiranem a J. Markem)

Hotely

- 2005 Hotel Plzeňská – Praha 5, 130 lůžek,
studie (se Z. Jiranem)
- 2002 Hotel a bytové domy Rubeška II - Praha 9,
Vysočany, studie (s M. Roubíkem, R.
Lokotovou, D. Tichým a Z. Jiranem)
- 1999 Luxembourg Plaza, Praha 3 – hotel
Marriott, 320 lůžek –projekt k ÚR
(s Holubem a HOK)

Školy

- 2013 – dosud Škola sv. Augustina v Krči,
adaptace a rozšíření, Praha
- 2012 English College, Praha 9
- Vysočany, studie dostavby
(s M. Maiem, D. Tichým, F. Tittlem,
F. Štáfkem)

Výuka

2011 – dosud	přednášky předmětu Navrhování staveb II – „Obytné stavby“, FA ČVUT, Praha
2007	přednášky „Urbanistické soubory“, FA ČVUT, Praha
1988 – 1989	organizace doškolovacích kurzů pro architekty pod názvem „Zlatá škola“

Pedagogické aktivity

2014 – dosud	Člen akademického senátu, ČVUT
2012 – 2013	Garant a transformace předmětu NS II “Bydlení” (OPPA), FA ČVUT
2011	Habilitován v oboru Architektura, Stavba jako společenský jev
2007 – dosud	Vedoucí ateliéru, FA ČVUT, Praha
2007 – dosud	Garant a transformace předmětu Urbanismus V - „Urbanistické soubory“, FA ČVUT, Praha
1993 – 1994	Externí spolupráce s FA ČVUT
1990 – 1993	Asistent v ateliéru Aleny Šrámkové, FA ČVUT
1990 – 1991	
1988 – 1990	člen Akademického senátu ČVUT, Praha

Publikace (výběr), knihy, katalogy

2016	Michal Kohout, David Tichý, Filip Tittl, Jana Kubánková, Šárka Doležalová: Sídliště, jak dál?, Praha: České vysoké učení technické v Praze, 2016 ISBN 978-80-01-05905-0
2015	Michal Kohout, Filip Tittl, Jan Karásek, Šárka Doležalová, David Tichý: Metodika zadávání územních plánů / Analýzy vrstev a procesů, str.144-217, ISBN 978-80-01-05704-9
2015	Kohout, M., et al. Hromadné bydlení - Systematika prostorových typů, Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury,

- ISBN 978-80-01-05848-0.
- 2014 Michal Kohout, Filip Tittl, David Tichý,
František Štáfek: Můj dům, naše ulice
(individuální bydlení a jeho koordinovaná
výstavba),
ISBN 978-80-87068-11-3
- 2014 Česká republika - moderní architektura,
díl III. Čechy, R.Švácha – M.Kohout,
Zlatý řez, Praha ISBN 978-80-903826-0-2
- 2013 O našich městech na počátku
devadesátých let, články ve sborníku
Česká a slovenská architektura
1971 – 2011, ISBN: 978-80-87108-28-4
- 2013 Obytný komplex Vackov, in: XX.
GrandPrix architektů, katalog
- 2013 Obytný komplex Vackov, in:
Česká architektura 2011-12
- 2013 ENERGIE - STRUKTURA - SMYSL
poznámky k výuce architektonického
návrhu
- 2011 Prague housing estates and EMU
workshop, Zlatý řez
- 2011 Kohout, M.
ENERGIE - STRUKTURA - SMYSL
poznámky k výuce architektonického
návrhu. Praha: České vysoké učení
technické v Praze. 2011,
ISBN 978-80-01-04821-4
- 2008 Architekti SIAL, V Sialu stály profese na
vaší straně, M.Masák, 88-97 s., Kant,
Praha
- 2007 PRG|20|21, současná architektura,
I. Fialová – J. Tichá, Zlatý řez, Praha
- 2006 100 staveb - moderní architektura
Středočeského kraje, Z.Lukeš, E.Havlová,
J.Junek, Š.Koukalová, Praha
- 2006 České bydlení DOMY, 77 rodinných
domů z let 1989-2006, Prostor, Praha

- 2005 Pražský industriál, technické stavby a prům. architektura Prahy, L.Beran – V.Valchářová, VCPD, Praha
- 2005 Nové kostely a kaple z konce 20.stol v ČR, str. 330-334
- 2005 Česká republika - moderní architektura, díl II. Morava a Slezsko, P.Zatloukal – M.Kohout, Zlatý řez, Praha
ISBN 80-902810-2-8
- 2004 Česká architektura a její přisnost, Padesát staveb 1989-2004, R.Švácha, Prostor, Praha
- 2003 Česká architektura 2003-2004, ročenka, J.Jehlík, Prostor, Praha
- 2002 Un Salon tchèque, Architecture contemporaine et design en République Tchèque, IFA, Paříž
- 2002 Česká architektura 2001-2002, ročenka, M.Kohout, Prostor, Praha
- 2001 Česká architektura 2000-2001, ročenka, M.Cajthamlová, Prostor, Praha
- 2001 Grand Prix 2001 – katalog str. 16, 22, 25, 29, Obec architektů, Praha
- 2000 Česká architektura 1999-2000, ročenka, P.Pelčák, Prostor, Praha
- 1999 Kohout, M., Šlapeta, V., a Štempl, S. Prague 20th century architecture. Wien: Springer, ISBN 3- 211-83229-7.
- 1998 Encyklopedie Českých Budějovic, Město České Budějovice, ČB
- 1996 Praha, architektura XX.století, V.Šlapeta – M.Kohout – S.Templ, Zlatý řez, Praha
- 1996 Grand Prix Obce architektů - 1996, katalog, str. 9

Články v odborných časopisech a periodikách

- 2016 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a TITTL, F.
Sídliště, jak dál?. Urbanita. Časopis o
urbanizme a územnom plánovaní. 2016,
28.(1-2), s. 24-27. ISSN 0139-5912.
- 2015 KOHOUT, M. a TITTL, F.
Koordinovaná výstavba individuálního
bydlení. Obec a finance. 2015, (1/2015), s.
62-63. ISSN 1211-4189
- 2015 KOHOUT, M. a TITTL, F. Struktura
sídlišť. Bulletin České komory architektů.
2015, 1/15(1/15), s. 48-51.
ISSN 1804-2066.
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a TITTL, F.
Specifika a možnosti adaptace sídlišť.
Bulletin České komory architektů. 2015,
1/15(1/15), s. 67-70. ISSN 1804-2066.
- 2015 KOHOUT, M., TITTL, F., a TICHÝ, D.
Sídliště, jak dál - současné problémy
sídlišť a možnosti jejich řešení. Obec a
finance. 2015, (3), s. 56-59.
ISSN 1211-4189.
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a TITTL, F.
Sídliště, jak dál?. Urbanismus a územní
rozvoj. 2015, XVIII(2), s. 21- 26.
ISSN 1212-0855.
- 2015 KOHOUT, M. a TITTL, F. Systémové
vstupy do lokalit sídlišť a jejich vztah k
původnímu konceptu zástavby, 75(4), s.
343-349. ISSN 1210-5538.
- 2014 KOHOUT, M. a ŠEVČÍK,
O. Protektorátní Praha pod diktátem
nacistického urbanismu. Architekt. 2014,
60 (1), s. 132-133. ISSN 0862-7010.
- 2013 KOHOUT, M., TITTL F.:
Morfologie a adaptabilita pražských
sídlišť, in: Stavba 1/2013,
ISSN 1210-9568

- 2013 KOHOUT, M., TITTL, F.:
Proměny obytnosti města, in: ASB
2/2013, ISSN: 1210-9568
- 2013 KOHOUT, M. Tvorba a vnímání míst.
Zlatý řez. 2013, 12(3), s. 68-75.
ISSN 1210-4760.
- 2013 KOHOUT, M.: “Nejen duchem živo je
město”, in: Bulletin of Czech Chamber of
Architects, str. 36-37
- 2013 KOHOUT, M.: “Architekt: Každý byt by
měl mít svou individualitu”, in: MF Dnes
- 2013 KOHOUT, M. a TITTL, F.
Morfologie a adaptabilita pražských
sídlišť. Stavba. 2013, 20(1), s. 62-69.
ISSN 1210-9568. Dostupné
- 2013 KOHOUT, M. a TITTL, F.
Proměny obytnosti města. ASB
Architektura, stavebnictví, bydlení. 2013,
10(67) (2), s. 12-16. ISSN 1214-7486
- 2013 KOHOUT, M.: “Obytný soubor Vackov”,
in: Respekt (článek o Obytném souboru
Na Vackově)
- 2012 KOHOUT, M.: “Alfarezidence”, in:
Stavba, (článek o Obytném souboru
Na Vackově)
- 2012 KOHOUT, M.: “Sustainable Density for
Dwelling”, in: Zeppelin, (článek o
Obytném souboru Na Vackově), str. 48-53
- 2012 KOHOUT, M.: “Jako v knize pohádek”,
in: Home, (článek o RD Vonoklasy),
str. 10-19
- 2012 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a JIRAN, Z.
Generátor spokojeného sousedství.
ERA 21. 2012, 12(04 2012), s. 38-41.
ISSN 1213-6212.
- 2012 KOHOUT, M.: “Mezi chrámem a palácem
aneb Než vyjedou bagry”,
in: Bulletin FA CTU

- 2012 KOHOUT, M.: Kdo obývá krajinu?
krajina - sídlo – vědomí, Unitária, Praha
- 2012 KOHOUT, M.: “Dobrý projekt? Pro
obyčejné lidi”, in: Lidové Noviny
- 2012 KOHOUT, M.: “DPS Úvaly”,
in: Hospodářské Noviny, (se Zdeňkem
Jiranem a Markétou Lepilovou)
- 2012 KOHOUT, M. a GEBRIAN, A.
Domy, kde se sousedé budou znát. Lidové
noviny. 2012, 55(241), s. 31.
ISSN 0862-5921.
- 2012 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a JIRAN, Z.
Densitatea sustenabila de locuire,
2012(109), s. 48-53.
- 2007 KOHOUT, M. Architekt, 2008(4), s. 22.
ISSN 0862-7010.
- 2007 KOHOUT, M. Můj Dům, 2007(1), s. 23.
ISSN 1210-7654.
- 2006 KOHOUT, M. Můj Dům, 2007(7), s. 35.
ISSN 1210-7654.
- 2006 KOHOUT, M. Architekt, 2006(4),
s. 48-51. ISSN 0862-7010.
- 2006 KOHOUT, M. MF Dnes, 2006(19.10.)
- 2005 KOHOUT, M. Architekt, 2005(12), s. 20.
ISSN 0862-7010.
- 2004 KOHOUT, M. Architekt, 2004(9),
s. 30-37. ISSN 0862-7010.
- 2003 KOHOUT, MK. zpráva o stavu české
architektonické scény v roce 2003.
ERA 21., 2003(3), s. 36-39.
ISSN 1213-6212.
- 2003 KOHOUT, M. Neue Zürcher Zeitung,
5(285), s. 25. ISSN 0376-6829.
- 2002 KOHOUT, M., JIRAN, Z., a MAURER,
V. Jiran, Kohout Gemeindezentrum und
St. Prokop-Kirche in Prag, Rathaus in
Budweis, Tschechien. Architektur Aktuell,
2002(1,2), s. 88-97.
ISSN 0570-6602.

- 2001 KOHOUT, M. a JIRAN, Z. Radnice v Českých Budějovicích - rekonstrukce a dostavba. Architekt, 2001(1), s. 11-21. ISSN 0862-7010.
- 2001 KOHOUT, M. a JIRAN, K. Konstrukční detail: Věžní nástavba na dostavbě radnice v Českých Budějovicích. Architekt. 2001, 2001(2), s. 52. ISSN 0862-7010.
- 2001 KOHOUT, M., BUŘIČOVÁ, M., a JIRAN, Z. Národní technická knihovna - veřejná anonymní, regionální urbanisticko-architektonická soutěž. Architekt, 2001(4), s. 59. ISSN 0862-7010.
- 2001 KOHOUT, M. Komunitní centrum sv. Prokopa. Architekt, 2001(7), s. 9-13. ISSN 0862-7010.
- 2001 KOHOUT, M., JIRAN, Z., a STOLÍN, P. Rekonstrukce a dostavba sklářské školy v Železném Brodě. Architekt, 2001(8), s. 13-19. ISSN 0862-7010.
- 2001 KOHOUT, M. Brno City Center. Architekt, 2001(11), s. 64. ISSN 0862-7010.
- 2001 KOHOUT, M. Fórum architektury a stavitelství, 2001(1), s. 59. ISSN 1211-5975.
- 2001 KOHOUT, M. MF Dnes, 2001(20.6.)
- 2001 KOHOUT, M. Stavba, 2001(6), s. 58-59. ISSN 1210-9568.
- 2000 KOHOUT, M. MF Dnes, 2000(5.8.), s. 2.
- 2000 KOHOUT, M. Realitní a stavební profit,
- 1998 KOHOUT, M., et al. Obchodní centrum IPS ve Vršovicích. Architekt, 1998(4), s. 18. ISSN 0862- 7010.
- 1998 KOHOUT, M., et al. Obchodní centrum IPS. Architekt, 1998(11), s. 13-25. ISSN 0862-7010.

- 1998 KOHOUT, M., JIRAN, Z., a STOLÍN, P.
Dostavba polyfunkčního objektu na
náměstí J.A.Komenského. Architekt,
1998(4), s. 35-37. ISSN 0862-7010.
- 1998 KOHOUT, M. Architektur Aktuell,
1998(214), s. 104-109. ISSN 0570-6602.
- 1998 KOHOUT, M. Stavitel, 1998(11),
s. 56-57. ISSN 1210-4825.
- 1998 KOHOUT, M. Materiály pro stavbu,
1998(5), s. 72-73. ISSN 1211-0787.
- 1998 KOHOUT, M. Stavba, 1998(3), s. 18-19.
ISSN 1210-9568.
- 1998 KOHOUT, M. Fórum architektury a
Stavitelství, 1998(8,9), s. 93, 66-94.
ISSN 1211-5975.
- 1997 KOHOUT, M., et al. Dům s byty s
pečovatelskou službou v Liberci-
Ruprechticích. Architekt, 1997 (4,5), s.
14-17. ISSN 0009-0697.
- 1997 KOHOUT, M. Stavba, 1997(4), s. 64-69.
ISSN 1210-9568.
- 1997 KOHOUT, M. Fórum architektury a
stavitelství, 1997(5-6), s. 24,49-50.
ISSN 1211-5975.
- 1997 KOHOUT, M. Týden, 1997(20), s. 52.
- 1997 KOHOUT, M. Stavitel, 1997(10),
s. 20-21. ISSN 1210-4825.
- 1996 KOHOUT, M. ELLE, (3), s. 142.
ISSN 1210-8480.

Abstrakty / statě ve sborníku / kapitoly v knize

- 2015 KOHOUT, M., et al. Role of Scale Levels,
Units and Layers of Built Environment in
Planning Process [online]. In: Book of
Proceedings. 29th Annual AESOP 2015
Congress. Definite Space - Fuzzy
Responsibility. Association of European
Schools of Planning - Prague, Annual
Congress 2015. Praha, 13.06.2015 -

- 16.06.2015. Praha: Fakulta architektury ČVUT. 2015, s. 651-665. ISBN 978-80-01-05782-7.
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a TITTL, F. Urban Morphology and Social Representation: the Case of Modernistic Housing Estates [online]. In: Book of Proceedings. 29th Annual AESOP 2015 Congress. Definite Space - Fuzzy Responsibility. Association of European Schools of Planning - Prague, Annual Congress 2015. Praha, 13.06.2015 - 16.06.2015. Praha: Fakulta architektury ČVUT. 2015, s. 908-919. ISBN 978-80-01-05782-7.
- 2014 KOHOUT, M. Územní souvislosti revitalizace sídlišť. In: Panelové domy 2014. Panelové domy 2014. Praha, 30.04.2014. Praha: B.I.D. services s.r.o.. 2014, s. 28-41. ISBN 978-80-87534-92-2.
- 2014 KOHOUT, M., TICHÝ, D., a TITTL, F. Housing Estates, What's Next?. In: LANDA, F., ed. Transformation of Urban Structures in Global World. Transformace urbánních struktur v globálním světě Praktické implementace dobrých řešení a jejich komunikace navenek. Role architekta a urbanisty.. Praha, 13.11.2014 - 14.11.2014. Brno: MSD. 2014, s. 72-83. ISBN 978-80-7392-239-9.
- 2012 KOHOUT, M. Kdo obývá krajinu? krajina - sídlo - vědomí. In: CÍLEK, V., et al., eds. Vnímání krajiny. Krajina jako duchovní dědictví. Praha, 12.05.2012. Praha: Obec širšího společenství českých unitářů. 2012, s. 49-59. ISBN 978-80-904909-2-5.

- 2011 KOHOUT, M. Prague Housing Estates and EMU workshop. In: TITTL, F., ed. Emu in prague 2011, New towns of Prague - revitalisation of prague housing estates. Emu in prague 2011, New towns of Prague - revitalisation of prague housing estates. Praha, 14.11.2011 - 19.11.2011. Praha: Zlatý řez. 2011, s. 10- 11. ISBN 978-80-87068-08-3.
- Kapitola v knize*
2015 KOHOUT, M., et al. Analýzy vrstev a procesů - Části / Mezoúroveň II. In: LANDA, F., ed. Metodika zadávání územních plánů - Analýzy vrstev a procesů. Praha: Fakulta architektury ČVUT. 2015, s. 145- 217. Metodika zadávání územních plánů. sv. 3. ISBN 978-80-01-05704-9.
- 2014 KOHOUT, M. a ŠTÁFEK, F. Sídla, domy a jejich proměna. In: TITTL, F., et al., eds. Můj dům, naše ulice: individuální bydlení a jeho koordinovaná výstavba. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 90-113. ISBN 978-80- 87068-11-3.
- 2014 KOHOUT, M. Individuální bydlení / Koordinovaná výstavba – jen zdánlivý protimluv. In: TITTL, F., et al., eds. Můj dům, naše ulice: individuální bydlení a jeho koordinovaná výstavba. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 10-15. ISBN 978-80-87068-11-3.
- 2014 KOHOUT, M. a SOKOL, D. Záznam diskuse na téma Koordinovaná výstavba individuálního bydlení. In: KOHOUT, M., et al., eds. Můj dům, naše ulice: individuální bydlení a jeho koordinovaná

- výstavba. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 114-123., ISBN 978-80-87068-11-3.
- 2014 KOHOUT, M. a ZAJÍCOVÁ, K.
Biografie architektů. In: ŠVÁCHA, R. a KOHOUT, M., eds. Česká republika - moderní architektura. Díl II. Čechy. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 500-513.
ISBN 978-80-903826-0-2.
- 2014 KOHOUT, M. Individuální bydlení / Koordinovaná výstavba - jen zdánlivý protimluv. In: TICHÝ, D., et al., eds. Můj dům, naše ulice: individuální bydlení a jeho koordinovaná výstavba. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 10-16.
ISBN 978-80-87068-11-3.
- 2014 KOHOUT, M. a TICHÁ, J. vývoj měst. In: KOHOUT, M. a ŠVÁCHA, R., eds. Česká republika - moderní architektura. Díl II. Čechy. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 29-51. ISBN 978-80-903826-0-2.
- 2014 KOHOUT, M., et al. mapy a hesla. In: KOHOUT, M. a ŠVÁCHA, R., eds. Česká republika - moderní architektura. Díl II. Čechy. Praha: Zlatý řez. 2014, s. 53-480.
ISBN 978-80-903826-0-2.
- 2013 TICHÝ, D., KOHOUT, M., a JIRAN, Z.
Obytný soubor v Praze. In: KUZEMENSKÝ, M., ed. Česká architektura 2011-2012. Praha: Prostor - architektura, interiér, design. 2013, s. 40-46. ISBN 978-80-87064-13-9.
- 2013 KOHOUT, M. a KOUCKÝ, R. (Zlatí orli)
O našich městech na počátku devadesátých let. In: Česká a slovenská architektura 1971-2011. Praha: Akademie výtvarných umění v Praze. 2013, s. 832-834. ISBN 978-80-87108-28-4.

- 2010 KOHOUT, M. a FIALOVÁ, I. Prague Legible City.. In: VAŠOURK VÁ, Y. a KOVAČEVIČ, I., eds. Urbanity, Twenty Years After. Praha: Centre for Central European Architecture. 2010, ISBN 978-80-254-8170-7.
- 2008 KOHOUT, M. Public Privacies, Preface to Czech Architectural Year Book 2001/2002. In: RYKWERT, J., et al., eds. Looking At European Architecture: A Critical View. neuvedeno. 2008, ISBN 978-29-30391-26-7.
- 2008 KOHOUT, M. V Sialu stály profese na vaší straně. In: MASÁK, M., et al., eds. Architekti SIAL. Praha: KANT. 2008, s. 88-97. ISBN 978-80-86970-79-0.
- 2006 KOHOUT, M. moderní architektura Středočeského kraje, Z.Lukeš, E. Havlová, J. Junek, Š. Koukalová, Praha 2006. In: JUNEK, J., ed. 100 staveb, moderní architektura Středočeského kraje. Praha: Nakladatelství Titanik. 2006, s. 2. ISBN 80-86652-31-9.
- 2006 KOHOUT, M., JIRAN, Z., a TICHÝ, D. 77 rodinných domů z let 1989-2006, Prostor, Praha 2006. In: CAJTHAMLOVÁ, M., et al., eds. České bydlení - DOMY. Praha: Prostor. 2006, ISBN 80-903257-9-3.
- 2005 KOHOUT, M., JIRAN, Z., a LEPILOVÁ, M. Dům s pečovatelskou službou v Úvalech. In: Česká architektura 2003 - 2004. Praha: Prostor. 2005, s. 140-143. ISBN 80-903257-5-0.

- 2004 KOHOUT, M. Česká architektura a její
přísnost - Padesát staveb 1989-2004, R.
Švácha. In: Česká architektura a její
přísnost - Padesát staveb 1989 - 2004.
Praha: Prostor. 2004, s. 196-201.
ISBN 80- 903257-3-4.
- 2002 KOHOUT, M. Architecture
contemporaine et design en République
Tchéque , IFA, Paříž 2002. In: Un Salon
Tchéque - Architecture Contemporaine et
Design en Républiq Tchéque. Paris: IFA
Institut Francais d' Architecture. 2002, s.
23-31. ISBN 2-904448-60-8.
- 2001 KOHOUT, M. a JIRAN, Z. Česká
architektura 2000-2001, ročenka, M.
Cajthamlová, Prostor, Praha 2001. In:
Česká architektura. ISBN 80-902736-7-X.
- 2014 KOHOUT, M., et al., eds. Můj dům, naše
ulice: individuální bydlení a jeho
koordinovaná výstavba. 1. vyd. Praha:
Zlatý řez 2014, ISBN 978-80-87068-11-3.
- 2014 KOHOUT, M. a ŠVÁCHA, R., eds. Česká
republika - moderní architektura. Díl II.
Čechy. Praha: Zlatý řez. 2014,
ISBN 978-80-903826-0-2.
- 2002 KOHOUT, M., Česká architektura 2001-
2002, ročenka, Prostor, Praha 2002,
ISBN 80-902736-7-X.
- 2002 KOHOUT, M., ed. Česká architektura
2000-2002, 1. vyd. Praha: Prostor,
ISBN 80-903257-0-X

Ediční činnost

- 2014 Česká Republika-architektura XX.století,
Čechy, spolueditor (spolu s R. Šváchou,
Zlatý řez, Praha 2014)
- 2008 looking at european architecture:
a critical view, CIVA, Bruxelles 2008
- 1992 – doposud společník architektonického nakladatelství

2005	Zlatý řez a spolueditor stejnojmenné revue Česká Republika-architektura XX.století, Morava a Slezsko, spolueditor, Zlatý řez, Praha 2005
2002	Česká architektura 2000-2002, ročenka, editor,Prostor, Praha 2002
1996	Praha, architektura XX.století, spolueditor, Zlatý řez, Praha 1996

Výstavy

2016	Exhibition Housing estates, what´s next? at the conference European Habitat. / Pořádání výstavy
2015	“Proměny obytnosti města Nepomuku” výstava studentských projektů, Nepomuk a FA ČVUT / spolupořadatel
2015	“Centrum Štětí a Stračí” výstava studentských projektů vzniklých v rámci přípravy nového územního plánu města, Štětí a FA ČVUT / spolupořadatel
2015	“Sídliště, jak dál?” výstava studentských projektů, Praha 14 a FA ČVUT / spolupořadatel
2015	“Sídliště, jak dál?” výstava studentských projektů, Praha 10 a FA ČVUT / spolupořadatel
2015	“Sídliště, jak dál?” výstava studentských projektů, Město Vsetín a FA ČVUT / spolupořadatel
2015	“Sídliště, jak dál?” výstava studentských projektů, Město Mladá Boleslav a FA ČVUT / spolupořadatel
2014	“Sídliště, jak dál?” výstava studentských projektů, FA ČVUT, Praha /spolupořadatel
2014	Výstava studenstkých prací Fakulty architektury ČVUT – řešení Komenského náměstí, pořadatel, Říčany

2013	Výstava studentských prací Fakulty architektury ČVUT - zástavba proluky v Olivově ulici / spolupřadatel, Říčany
2013	„Proč jsme tady“ – výstava studentských prací, spolupřadatel, ve spolupřaci s AVU a Městem Třeboň, Třeboň
2013	Obytný soubor Vackov, XX. ročník Grand Prix Architektů
2012	RD Vonoklasy, Praha, 19.1 ročník Grand Prix Architektů, Praha
2007	Generace 40+, kurátor J.Tichá, CCEA Praha
2004	Čeští finalisté ceny Mies van der Rohe Award – Fragnerova galerie
2003	Un Salon Tchèque – výstava 10 Současných architektů ČR, Paříž
2002	Grand prix Obce architektů Fragnerova galerie
2001	Možná první, zatím poslední - účast na výstavě S.V.U. Mánes, Praha,
2001	Deset století architektury – expozice XX. stol. – Plečnikův sál Pražského hradu,
2001	PRESTA – prestižní stavba Jižních Čech 1996-2000 – České Budějovice
2001	Národní technická knihovna – vítězné soutěžení návrhy - Fragnerova galerie
2000	Česká architektura 1989-1999, Tereziánské křídlo Pražského hradu
1999 – 2000	Grand prix Obce architektů - New York, České centrum
1999	Grand prix Obce architektů - Berlín, České centrum
1998	Grand prix Obce architektů - Europalia, České centrum Brusel, St. Truiden
1998	Grand prix Obce architektů - Fragnerova galerie Praha

1998	FOR ARCH Praha Letňany
1997	FOR HABITAT Praha Strahov
1997	Grand prix Obce architektů Fragnerova galerie
1996	Grand prix Obce architektů Fragnerova galerie (JBKM)
1994	Pražský Hrad, Galerie pod Plečnikovým schodištěm (JBKM, DA,Koucký,Pleskot)

Porotce odborných soutěží

2015	Centrum přírodovědných a technických oborů UJEP, Ústí nad Labem
2014	Komunitní centrum Hloubětínská 55, Praha 14, předseda poroty
2014	Cena Architekt roku 2014
2013	Pocta ČKA 2013
2013	Cena Architekt roku 2013
2013	Územní plán, Klatovy
2012	Vnitřní část města Plzně
2010	Pocta ČKA
2009	Výstavba centra Městské části Praha - Nebuše
2005	Cena časopisu Arch 2005, Slovensko

Konference / workshopy / přednášky / veřejná činnost

2015	Anketa Baugruppen - příspěvek
2015	Studentský workshop na téma urbanistického řešení obce Nepomuk
2015	Housing Estates, What's Next? / international workshop in Budapest
2014	Mezinárodní konference „Sídliště, jak dál?“, úvodní přednáška, spoluorganizátor, Praha
2014	Přednáška „Domov a krajina“, OŠS NSČU, Votice
2014	Lektor na studentském workshopu v rámci projektu „Sídliště, jak dál?“, FA ČVUT

2014	Organizace workshopu a přednášek k projektu “Sídliště, jak dál?”, FA ČVUT
2014	Příspěvek na konferenci “Panelové domy 2014”, Praha
2014	Hledání dlouhodobé strategie pro rozvoj lokalit sídlišť. / Pořádání workshopu
2014	Studentský workshop na téma urbanistického řešení města Štětí a obce Stračí / Pořádání workshopu
2013	Příspěvek na konferenci „Skladebnost sídel jako podmínka jejich (sociální) udržitelnosti“
2013	Lektor na workshopu “City Development 2013”, FA ČVUT
2013	Panelista na konferenci “Smart Cities 2013”, Praha
2013	Panelista na mezinárodní konferenci “Stavíme campus Albertov”, Praha
2013	Přednáška “Město a komunita”, Ústí nad Orlicí
2013	Revitalizace Schwarzenberského Špejcharu / Pořádání studentského workshopu
2013	Přednáška na konferenci Otevření okruhů a témat týmy hlavních řešitelů a řešitelů ucelených částí, Výzkum zadávání na ÚP
2013	Přednáška „Město a komunita“, Ústí na Orlicí
2013	Přednáška „TYPE is cool / chvála typu“ v Domě umění v Českých Budějovicích a ve Veletržním paláci
2013	Studentský workshop na téma řešení Komenského náměstí v Říčanech. / Pořádání workshopu
2013	Komunitní bydlení nejen pro seniory / Pořádání workshopu

- 2012 Člen "Metropolitní ozvučné desky", odborného poradního orgánu Rady hl. m. Prahy v otázkách rozvoje města
- 2012 Teoretická příprava Konference "Město, které (si) tvoříme", Praha
- 2012 Přednáška „Krajina jako duchovní dědictví“, Unitária Praha
- 2012 Přednáška „Type is Cool / Legibility of Build Environment“, Archip Praha
- 2012 Přednáška „Veřejný prostor a stavba města“, akce Veřejný prostor – či je?, urban Act Praha
- 2012 Pořad „Bourání“ na rádiu Wave s A.Gebrianem, Český rozhlas Praha
- 2011 Lektor na workshopu "Pražská sídliště", FA ČVUT, součást studijního programu EMU
- 2011 Lektor na workshopu "City Development 2011", FA ČVUT
- 2011 Teoretická příprava konference „Legislativní překážky vzniku kvalitního obytného prostředí“, CKB – FA VUT, Brno
- 2011 Konference „Křižovatky architektury“, člen přípravného výboru, Praha
- 2011 Přednáška Proměny obytnosti města, konference „Inventura Urbanismu“, FA ČVUT, Praha
- 2011 Workshop „Legislativní překážky vzniku kvalitního obytného prostředí“, CKB – FA ČVUT, Praha
- 2011 Senior Residence, Development News, Praha
- 2011 Přednáška Historické budovy radnic versus současné potřeby městských úřadů, Klatovy

2011	„Nájemní a vlastnické bydlení“, Workshop pro řešení bytové politiky, SFRB – MMR, Praha
2011	Člen expertní skupiny „Bydlení“ České komory architektů
2011	Seminář o cohousingu. / Pořádání workshopu
2010	Přednáška „Suburbanizace“, Všenory
2010	Konference „Inventura Urbanismu“, FA ČVUT, Praha
2010	Přednáška „Bydlení jako sdílená odpovědnost“, Senát ČR, Praha
2010	Přednáška „Preservation and Rehabilitation of Iraqi City Centers“, Bagdád – Irák
2009	Přednáška „Šťastná společnost aneb Rezidenční park Na Vackově, Zelené projekty: ekologická města a udržitelná výstavba“, Stavební fórum
2008 – 2009	účast na mezinárodním projektu Urbanity, CCEA
2008	Přednáška „Hodnota z pohledu architekta, Residenční projekty: Tržní cena vs. užitná hodnota“, Stavební fórum, Praha
2006	Přednáška „Venkovské inspirace v moravské architektuře XX. Století“, Moravská Galerie, Brno
2004	Browar Mieszczański – Wrocław, Mezinárodní workshop, lektor
2004	Přednáška „DPS Ruprechtice a Úvaly – stavby pro aktivní bydlení, Bydlení seniorů“, FA VUT Brno
2003	Přednáška „Soudobá česká architektura“, Építész Mester Egylet Mesteriskola, Budapešť, Maďarsko
2002	Přednáška „Sklo a moderní architektura – pražské ukázky, Sklo a architektura“, ČKA a Bavorská KA, Weiden-Praha

Aplikovaný výzkum / výzkum / poradenství

- 2015 KOHOUT, M., TITTL, F., a DOLEŽALOVÁ, Š.
Systematika Koncepce rozvoje veřejných prostranství hlavního města Prahy.
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., LÍPOVÁ, V.
Vzorové projekty nájemních domů seniorského bydlení a jejich modelové parametry. Ministerstvo práce a sociálních věcí
- 2015 KOHOUT, M., et al. Osnova modelů bydlení vč. základního prostorového a technického standardu pro potřeby Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015-2025. Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., LÍPOVÁ, V.
Vzorové projekty nájemních domů seniorského bydlení, I. nízkopodlažní, energetická třída B.
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., LÍPOVÁ, V.
Vzorové projekty nájemních domů seniorského bydlení, I. nízkopodlažní, energetická třída A.
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., LÍPOVÁ, V.
Vzorové projekty nájemních domů seniorského bydlení, III. vícepodlažní, energetická třída B.
- 2015 KOHOUT, M., TICHÝ, D., LÍPOVÁ, V.
Vzorové projekty nájemních domů seniorského bydlení, IV. vícepodlažní, energetická třída A.
- 2014 KOHOUT, M., et al. Analýzy typologických a stavebně technických standardů pro potřeby zákona o sociálním

2014	bydlení. Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky KOHOUT, M., et al. Metodika zadávání územních plánů - Tým mezoúroveň II: dílčí plán. Praha: Fakulta architektury ČVUT v Praze
Další aktivity	
2014	odborný lektorský posudek - manuál veřejných prostranství hl. m. Prahy, Magistrát hl. m. Prahy Útvar rozvoje města.
2014	jmenován členem vědecko-umělecké rady FA ČVUT
2014	předmluva ke knize <i>Jasan Burin architekt - jistoty a pochyby</i>
2014	jmenován členem oborové rady a zkušební komise pro doktorský studijní program Architektura a urbanismus, obor Urbanismus a územní plánování
2013	Cena Architekt roku – příprava statutu soutěže
2013	Člen pracovní skupiny pro pražské stavební Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
2013	Člen poradního sboru, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
2013	Člen poradního sboru URM, Pražské stavební předpisy

