

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury  
Czech Technical University in Prague, Faculty of Architecture

**Ing. arch. Ján Stempel**

**Nové trendy v současné maďarské architektuře**

**New Trends in Contemporary Hungarian Architecture**

## Obsah

3. Souhrn
4. Klíčová slova
5. Maďarská architektura v kontextu zemí Visegrádské 4.
6. Nové trendy v současné maďarské architektuře
8. Evangélický kostel a fara Dunaújváros
9. Kostel Svaté Trojice Gödöllő
10. Protestantský kostel a komunitní centrum Szentendre
11. Stacionář pro duševně nemocné Koroncó
12. Rozhledna poblíž Budapešti "Nagy-Kopasz"
13. Katastr nemovitostí Szentendre
14. Porcelanium - návštěvnické centrum Herend
15. Fakulta informačních technologií Budapest
16. Nová budova univerzity Debrecen
17. Rákóczi Ferenc Gymnázium Budapešť
18. Radnice Budaörs
19. Soud Debrecen
20. Kodály centrum Pécs
21. Arena Savaria Szombathely
22. Sportovní hala Budapešť
23. Plavecký bazén Budaörs
24. Hajós Alfréd - plavecké centrum Budapešť
26. Vinařství kláštera Benediktinů Pannonhalma
27. Vinařství Laposa Badacsonytomaj
28. Umělecká kolonie univerzity krásných umění Tihany
29. Kolonie starých umělců Szentendre
30. Lánchíd 19 design hotel Budapešť
31. Hotel Budapešť
32. Obytný komplex Barbakán Pécs
34. Rodinný dům Pécs
35. Rodinný dům Budapešť
36. Rodinný dům Budapešť
37. Rodinný dům Budfok
38. Rodinný dům Majorság a Káli-medencében
39. Kosmetické centrum Hévíz
40. Použitá literatura
42. Životopis
43. Profesní životopis

## Summary

In times past when we could only hope that one day we would succeed in becoming a member of the first division, by name the EU, the idea was born to form a club with the name of 'the Visegrad Group'. Four countries, interlinked by a common historical experience and geographical proximity, sought parallels in all areas of life, beginning with a political stance and ending with sport.

It might seem that after 2004 such a union had lost its meaning, but the links are much deeper, only the borders have lost their significance."....

The assignment? To show the local scene as it is in the whole of its diversity, so that the selection not only presented a report about the state of the architectural scene in the country of origin, but which was also a testimony of the time in which these works originated.

## Souhrn

V dobách nedávno minulých, kdy jsme jen doufali, že snad jednou se nám podaří vstoupit do první ligy jménem EU, zrodila se myšlenka vytvořit klub jménem „Visegrádská čtyřka“. Čtyři země, propojené společnou historickou zkušeností i geografickou blízkostí hledali paralely ve všech oblastech života – počínaje politikou a konče sportem.

Mohlo by se zdát, že po roce 2004 ztratilo toto spojení význam. Propojení je mnohem hlubší, hranice ztratily význam. Jako kdysi...

Zadání? Ukázat místní scénu, jaká je. V celé své pestrosti, tak aby výběr podal zprávu nejen o stavu architektonické scény v zemi původu, ale aby byl i výpovědí o době, v níž tato díla vznikala.

**Klíčová slova:**

Maďarská architektura, nové trendy, Víšegrádská čtyřka,  
cihlová architektura, současná

**Keywords:**

Hungarian Architecture, New Trends, Visegrad four,  
Brick Architecture, Contemporary

## Maďarská architektura v kontextu zemí Visegrádské 4.

Můj dědeček byl německého původu, babička pocházela z Budapešti, druhý dědeček byl zase Maďar z Transylvánie a babička původu polského. Jsem narozený na Slovensku, studoval jsem v Budapešti a žiji v Praze. Jsem jakýsi typický „středoevropský mix“... A jako takový vlastně svými kořeny zosobňuji země Visegrádské čtyřky.

Dovolím si tvrdit, že poměrně dobře se orientuji v tomto prostoru a zjistil jsem, že lidé uvnitř regionu nejsou navzájem obeznámeni se situací v architektuře sousedů.

Kdyby se jednotlivé státy V 4 více otevřely architektům ze sousedních zemí, bylo by to pro ně určitě pozitivní.

Proto jsem se rozhodl jim a nejen jim v kostce představit nejvýznamnější díla v jednotlivých zemích za posledních osmnáct let - tedy po změnách společenského režimu. Myslím, že se podařilo naplnit tyto představy. Smyslem však nebylo ukázat jen ty nejlepší stavby, ale upozornit na trendy v jednotlivých zemích. Možná se kniha "Architecture V4" dala udělat i jiným způsobem, ale rozhodl jsem se pro koncepci, která poukazuje na různé přístupy v architektuře.

A jak vypadají architektonická specifika v jednotlivých zemích? V porovnání všech čtyř scén vychází jakoby nejkompaktnější a nejvýraznější maďarská architektura. Na Slovensku i v Česku se architekti snažili více přiblížit k světovým trendům, ale k takovým, které jsou jim svou povahou blíže. Například k švýcarské, nizozemské nebo k španělské architektuře. Méně se inspirují americkou architekturou. Na tu se zase více orientují Poláci a také proto se mi zdá, že jejich scéna není až tak výrazná.

Jak vyznívá středoevropská architektura v rámci širšího evropského kontextu?

Líbí se mi, že v poslední době začínají v mnoha zemích převládat charakteristické prvky jednotlivých regionů. Evropská unie se snaží mnohé věci unifikovat, ale právě v architektuře přichází ke zřejmé reakci vůči globalizaci. I Maďarští architekti se snaží také být v architektuře mezinárodní, ale většinou si zachovávají některé prvky, které jsou zakořeněné v lidové architektuře.

## Nové trendy v současné maďarské architektuře

Po změně režimu jsme všichni byli na stejné úrovni. Všude se stavělo obdobně. Snad s výjimkou Maďarska, kde byl režim trochu volnější a kde se architektuře vedlo lépe. Vzpomínám si, jak jsem jednou organizoval pro české architektky výlet do Maďarska spojený s návštěvou různých budov. Všichni záviděli, jak se tam odvážně stavělo. Ale paradoxně se po revoluci situace změnila.

Jak se ukázalo, problémem byl nakonec architekt. Imre Makovec, největší maďarská autorita v architektuře, který velice důsledně prosazoval organickou architekturu a propojení tradic se současností. Maďaři jsou výrazní tím, že chtějí být sví a stále se jim to i daří. Dařilo se jim to již v předchozím období, kdy se Imre Makovec prezentoval touto velmi originální architekturou. Problém je však v tom, že následně měl mnoho epigonů, kteří se snažili dělat velmi podobné věci. Bohužel, většinou šlo jen o bezduché napodobeniny a byla z toho jen fraška. Nejde o první ani druhou sortu architektů, ale až třetí, kteří mnohokrát nevědí, co dělají a používají jenom vnější prvky organické architektury. Staví se zde velké bytové komplexy, organické obchodní domy, sportoviště, v každém druhém městečku je kulturní dům a la Makovec. Povedlo se mu povýšit svůj styl až na úroveň státního slohu. V jednu chvíli to vypadalo, že kdo nedělá organickou architekturu, není správný Maďar. A kdo nedělal maďarskou architekturu, neměl šanci se prosadit.

A ačkoli později nastalo v Maďarsku období stagnace, v poslední době je architektura opět na vzestupu a postavilo se zde mnoho dobrých domů.

Ještě před pěti lety organická architektura dominovala, nyní už architekti překonávají někdejší až dogmatický náhled na stavění, a tak vznikají i domy v jiném stylu. Situace se naštěstí mění k lepšímu. Napojení na západ se zvyrazňuje a pro architekturu je to oživení. Prosazují se architekti i působící v hlavním městě Budapešti.

V maďarském významném časopisu Oktogon bylo celé jedno číslo věnováno architektuře Prahy. U nás se nic podobného v té době nestalo. Český architekt nemá povědomí o tom, co se

staví na východ od řeky Moravy. Když se v našem odborném tisku publikuje dům ze západu, je to celkem zbytečné, protože tyto stavby jsou publikovány už dříve v cizích časopisech. Proč neotisknout něco, co je nám bližší?

Maďarská scéna vždy hledala svoje kořeny a snažila se vytvořit si svůj vlastní pohled na svět kolem sebe. Vysoce fundovaná studie, kterou předložil Antal Puhl v knize *Architecture V4*, spolu s obrazovým blokem dokazuje, že sebevědomá maďarská architektura má pevný základ, ze kterého vyrůstá a který zdaleka není dán jen oblíbenou a virtuózně zvládanou stavební technologií projevující se hlavně využitím estetického efektu skladby cihel. Maďarské realizace v sobě nesou jakousi uměřenost a souznění s krajinou - a to není v době, kdy se architektura stává zbožím, rozhodně málo. Maďarská architektura se v porovnání s architekturou ostatních zemí Visegrádské čtyřky jeví jako velice svébytná. Velkorysost a sebevědomé naplnění identity lze vyčíst z aktuálních realizací maďarské architektury. Na řadě sakrálních staveb, uměleckých kolonií, škol, bytových komplexů, rodinných domů dokazují maďarští architekti, že koncepční myšlení je na velice vysoké úrovni.

Maďarský pavilon na Bienále architektury v Benátkách začátkem tisíciletí, kde představil její kurátor Miklós Sulyok tři významné stavby z cihel, dva kostely a jedno muzeum, způsobil, že na cihlovou architekturu se začala soustřeďovat pozornost ne jenom odborné ale i laické veřejnosti. Společnost Wienerberger, největší výrobce cihlového materiálu ve střední Evropě iniciovala řadu konferencí a výstav. Bylo vydáno několik publikací. Z cihly se stala velice rychle móda. Investoři začali často vyžadovat od architektů použití tohoto materiálu. Hrozí však, že dalším rozšiřováním začne cihla, tak jako každý jiný materiál, ztrácet na své původní hodnotě a stávat se u mnoha staveb neakceptovatelnou. Změní se pouze na dekoraci. Mnoho staveb postavených v období posledních deseti let však dokazuje, že když dobrý architekt použije cihlu tím správným způsobem, vznikne velice kvalitní a svébytná architektura.

## Evangelický kostel a fara

Dunaújváros

autor: Tamás Nagy

1992 – 1996



Kostel se nachází v jednom z takzvaných nových komunistických měst v Maďarsku, které byly postaveny po roce 1945, samozřejmě bez náboženského zařízení. Současná populace města (dříve s názvem Stalinovo město) činí 60,000 obyvatel. Politické změny po roce 1989 umožnili pro řadu různých náboženských skupin stavět kostely pro svoji potřebu. Navržená budova neslouží jenom bohoslužbám, ale nachází se v ní také domov pro pastora, samostatný prostor pro děti, společenská místnost a dva pokoje pro hosty. Důležitým prvkem areálu je nádvoří, ze kterého je možný přístup do všech funkcí areálu. Tento druh uspořádání byl typický v pozdním 18. století, kdy protestantské církve neměly dovoleno mít přímé vstupy z ulice. Tvar komplexu ve tvaru vajíčka je symbolem znovuzrození náboženského života této komunity. Kruhová stavba pro děti je zárodek vejce. V areálu jsou použity tradiční materiály: cihlové zdi a kamenné dlažby uvnitř i vně, červená borovice a červené tašky na zastřešení.



## Kostel Svaté Trojice

Gödöllő

autor: Tamás Nagy

2005 - 2007



Komplex budov tvoří tři objekty: kostel, fara a komunitní centrum. Tzv. rajský dvůr se nachází uprostřed kompozice a evokuje tak klasická klášterní uspořádání. Rozdíl je v tom, že třetí strana je otevřená. Je to důležitá zpráva pro vnější svět: jsme otevření, můžete vejít. Apsida je jediný tvar na stavbě, který není pravoúhlý a také oproti ostatním místnostem, které jsou bílé, září barvami. 63 barevných skleněných otvorů skýtá schovaný vzkaz. Alexander Szkrjabin, ruský skladatel, na základě svých výzkumů, vytvořil matici vztahů barev a zvuků. Tímto způsobem je na zadní stranu presbyteria barvami napsaný starý gregoriánský chorál. Kaple vedle kostela je mnohem jednodušší a nabízí spíše obrácení se do sebe sama a navozuje atmosféru tiché modlitby. V sakrální architektuře 20. století bylo módou často projektovat kostely bez věže. Dle autora Tamáse Nagye kostel ve 21. století se musí v stát znakem s misijním určením.

## Protestantský kostel a komunitní centrum

Szentendre

autor: József Kocsis

2001 - 2004

Vítězný koncept vyzvané soutěže kladl důraz na vhodnost využití vlastností daného pozemku a jejich validace v rámci celkového rozložení navržených struktur. Nový kostel má jednoduchou hmotu oživenou osvobozujícím prostorem vytvořeným kolem něj. Symetrická hmota kostela s odkazem na archetypální tvar, je určujícím prvkem tohoto komplexu. Jasně hranoly vystavěné z šedého andezitu tlumočí vzkaz protestantské církve jako "mocné pevnosti". Campanila jako zvonice tvoří protipól k masivnímu objemu.



Použití materiálů zobrazuje hierarchické pořadí odpovídající jednotlivým funkcím budovy. Části tohoto komplexu, které obsahují sekundární funkce, jsou v kontrastu s hmotou kostela, s jeho architektonickým jazykem vyjadřujícím trvanlivost a důstojnost. Nový kostel v Szentendre představuje výrazné architektonické kvality.

## Stacionář pro duševně nemocné

Koroncó

autor: Katalin Csillag, Zsolt Gunther

2001 - 2003



Stavba svou jednoduchostí reaguje na homogenitu svého okolí, které charakterizuje přírodní prostředí uprostřed borovicového lesa. Duševně nemocní jsou mnohem citlivější na vnější vlivy a prostředí, v kterém se nachází, než zdraví jedinci. Proto se dům snaží nejenom plnit funkce, ale také působit na své obyvatele prostorem a použitými materiály. Vzhledem k podnebí, které je typické pro tuto oblast Maďarska, využívá stavba prostory, které jsou venkovní, ale zakryté. To umožňuje hlavně v přechodném období hodně času trávit na čerstvém vzduchu. Pacienti žijí ve volném prostoru a nejsou omezováni zdmi. Archetypální, tvarové a objemové řešení reaguje na místní tradice lidového stavitelství.

## Rozhledna poblíž Budapešti

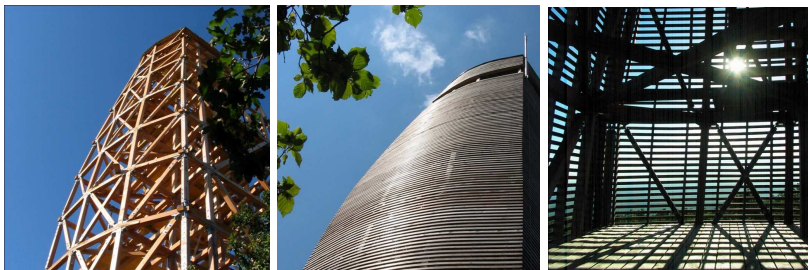
“Nagy-Kopasz”

autor Péter Basa, Péter Czér

2004 – 2005



Maďarsko je rovinatá země neoplývající horami, právě proto se však Maďaři snaží budovat na jejich vrcholech rozhledny, z kterých jsou krásné výhledy do daleké krajiny. Na nejvyšším kopci “Nagy Kopasz” (Velký Plešoun) nedaleko Budapešti byla zrealizována rozhledna z modřínového dřeva. Než se turista dostane do blízkosti této stavby, nemá možnost ji spatřit. Pohledu na podivný tvar brání hustý les. Využití mechanizace při výstavbě bylo nutno eliminovat vzhledem k ochraně přírody a přístupovým možnostem. Statické řešení a konstrukce byly přizpůsobeny možnostem výstavby v těchto podmínkách. Lehká dřevěná konstrukce z malých prvků spojovaných ocelovými klouby stojí na soklu z monolitického železobetonu.



## Katastr nemovitostí

Szentendre

autor: Péter Dajka, Antal Puhl

2004 – 2005



Szentendre je známé jako město umělců se středomořskou atmosférou. Přesto slovo "středomořská" nepopisuje jeho zeměpisnou polohu a podnebí, ale spíše jeho historii jako útočiště pro mnoho jižních evropských národností napříč staletími. Podle pořadí, etnické a architektonické složitosti přitahovala mnoho maďarských umělců. Struktura uliční sítě byla tvořena nepravidelnými křivolakými uličkami centra města. Poté, co město bylo rozděleno novou hlavní silnicí v roce 1970 na dvě části, tato oblast se stala součástí klasického městského centra. Budovy bloků jsou v nepřerušovaných řadách směrem do ulice, ale ve dvorcích mají organickou strukturu. V hlavním uspořádání nové budovy museli architekti splnit řadu požadavků architektonické důležitosti. Budova ve tvaru písmene L je otevřená směrem do ulice. Díky tomuto tvaru byl vytvořen otevřený "předpokoj" v přední části budovy, která je důležitou součástí veřejné instituce. Vzhledem k funkční konfiguraci jsou fasády směrem do ulice převážně uzavřené a jsou tam umístěny prostory pro uložení dokumentů. Použité materiály a hlavně barevnost fasády reagují na mediteránský charakter místa vytvořený staletími.

## Porcelanium - návštěvnické centrum

Herend

autor: Turányi Gábor

1997-1999



Unikátní architektonické detaily naznačující vysokou dovednost místních mistrů porcelánky. Komplex budov se skládá ze tří částí. V prvním je muzeum výroby porcelánu, střední část obsahuje restauraci a jídelnu a v suterénu jsou oblasti služeb, kuchyně a toalety pro návštěvníky. Ve třetí části se nachází speciální showroom, kde místní řemeslníci ukazují návštěvníkům, jak se slavný Herendský porcelán vyrábí. Dva dvory vzniklé umístěním stavby jasně oddělují funkce. Areál byl postaven za použití tradičních stavebních technik, ale z vysoce kvalitních materiálů v souladu s duchem místa. Stěny jsou vyrobeny z dutých tvárnic, exteriér z lícových cihel, které spolu s přírodní břidlicí a střešní krytinou z titan-zinku v antracitovém provedení dávají objektu charakteristický vzhled. Některé ze stěn jsou obloženy přírodním kamenem. Čínská břidlice je použita pro dláždění nádvoří a také se objevuje na soklu. Zbývající zdi v nádvoří jsou z vápence.

## Fakulta informačních technologií

Budapešť

autor: Mihály Balázs

2002-2006

Budova fakulty informačních technologií Katolické univerzity se nachází v pozoruhodně různorodém prostředí okrajové čtvrti Józsefváros v Budapešti. Jeho bezprostředními sousedy jsou dvě rozměrné řady panelových bytových domů na východní a západní straně ulice. Je těžké navázat spojení s těmito monotónní stavbami, které by měly být považovány spíše za neutrální pozadí než za skutečné stavby. Vzhledem k finanční náročnosti stavby, byla IT fakulta postavena v několika etapách.



Z vnější strany, zdá se být uzavřený blok obklopen zdí. V přízemí univerzity jsou velké přednáškové sály propojené do haly, v druhé části se nachází restaurace a tělocvična. Kanceláře jsou umístěny v prvním patře. Kaple, knihovna, laboratoře a sborovny učitelů zabírají další podlaží. Podstatou návrhu bylo vytvořit systematický půdorys uspořádání, který je schopen sledovat neustálé změny v organizační struktuře a technologii ve vzdělávání. Taková flexibilita má zásadní význam vzhledem k povaze fakulty, protože informační technologie jsou jedním z nejrychleji se rozvíjejících oborů vědy.

## Nová budova univerzity

Debrecen

architekt: János Golda, Gábor Szenderffy

2003 - 2005

Lékařská fakulta zemědělské univerzity se specializuje na vědu, výzkum a genetiku. Výzkumné laboratoře a vědecká knihovna je umístěna na konci dlouhé osy vedené celým univerzitním kampusem. Prostor mezi knihovnou a laboratořemi potom vytváří druhou, kolmou osu zvýrazněnou dubovým hájem. Potenciál, který tento prostor skýtá, lze těžko popsat jedním slovem – kolonáda, fórum? Z tohoto prostoru také těží oba objekty, přes jejichž prosklené fasády je přímý kontakt s exteriérem. V průsečíku obou os je brána, místo setkávání. Prostorová tkáň budovy integruje prostředí, které má v úmyslu být otevřené budoucímu vývoji a technologiím. Základní život budovy ztělesňuje stejně jako na jedné ruce pět vertikálních hlavních laboratoří a kanceláří pro potřeby pěti skupin útvarů. Propojení s botanickou zahradou nabízí příjemnou relaxaci.





## Rákóczi Ferenc Gimnázium

Budapešť

autor: Ferenc Keller

2004 - 2006

Rekonstrukce Gymnázia byla zadána na základě výsledků architektonické soutěže. Vítězný tým pod vedením Ference Kellera zachoval uliční křídlo a vytvořil další nové části, které organizoval kolem vnitřního školního dvora otevřeného směrem na sever do parku. Tím bylo dosaženo propojení přírody se školou. Původní tělocvičnu přestavěli architekti na velkou aulu, která se tak stala centrem dění. Nový prostor pro tělesnou výchovu umožňuje jeho využití dle současných parametrů. Celý komplex budov gymnázia je materiálově sjednocen. Cihla, která je charakteristickým prvkem stávajících budov, je použita i na přístavbách. Interiér je omítnut.



## Radnice

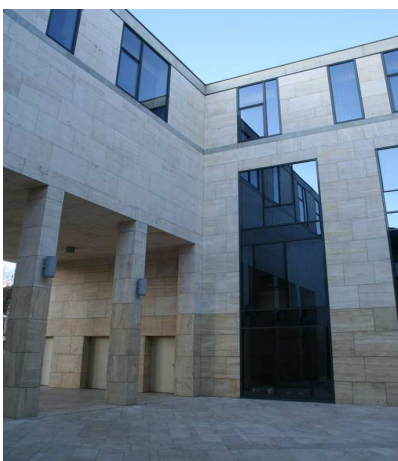
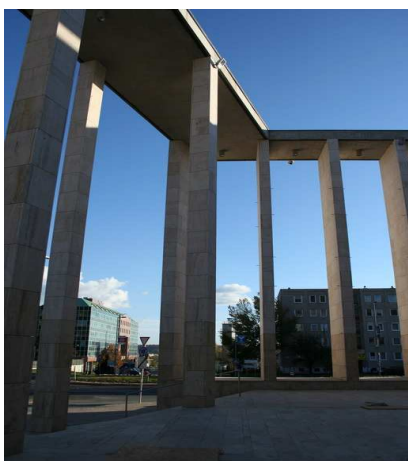
Budaörs

autor: László Kalmár, Zsolt Zsuffa

2003 - 2005



Umístění radnice vedle hlavní křižovatky předurčovalo vypsání architektonické soutěže. Vítězný tým architektů reagoval na tento problém vlastním nástupním prostorem vytvořeným vysokým řádem sloupů. Bez tohoto sloupořadí by tady stála obyčejná administrativní budova. Dispoziční řešení si zakládá na vzájemném logickém propojování jednotlivých místností a prostor: předprostor, vstupní hala, vnitřní dvůr, zahrada... V prolínání vnějšího a vnitřního prostoru není hranice. Celý dům včetně sloupů je obložen travertinovými deskami, které podtrhují důležitost funkce radnice.

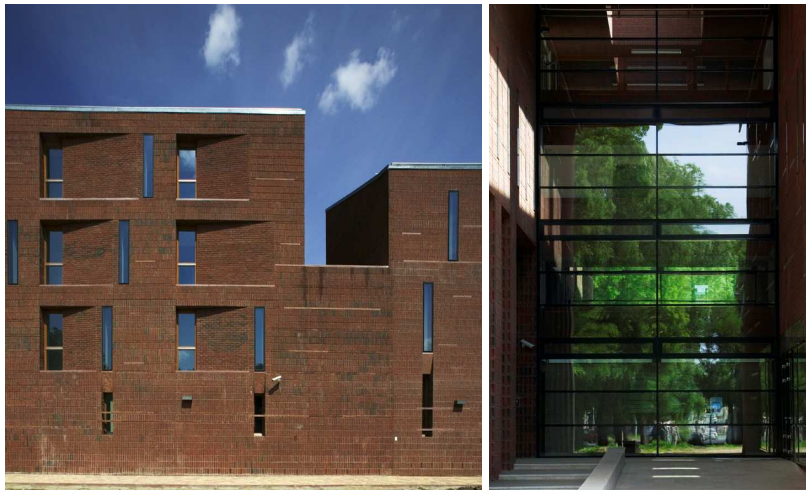


## Soud

Debrecen

autor: József Koller, László Csatai, László Pethő, L.Földes

2003 - 2006



První etapa rozsáhlého komplexu budov státní správy byla navržena a následně postavena na základě architektonické soutěže. Zadání soutěže bylo na několik staveb, kterými jsou hlavně odvolací soud a úřad generálního prokurátora. V současné době se tak budova nachází v nedostavěném území, které obklopují menší stavby a plochy určené pro další objekty. Mohutný objem, který zvýrazňuje použitý materiál odlišující se od okolí, je patrný už z velké vzdálenosti. V daném prostoru tak působí velice důstojně a vzbuzuje respekt, čímž podtrhuje funkci, které slouží. Uliční průčelí fasády udržuje tradiční linii obytné zástavby. Vysoký řád nacházející se před hlavním vstupem vytváří novou část městského prostoru. Vnější uzavřenost objektu stírá vnitřní uvolněnost dispozic a fasád kolem átrií. Na první pohled velice jednoduché, racionální půdorysy ve spojení s třetí dimenzí vytváří velice rafinované vnitřní prostory. Hlavním materiálem použitým na stavbě jsou různé tvary cihel, které vytváří hru různých druhů vazeb.

## Kodály centrum

Pécs

autor: Tamás Fialovszky, Richárd Hónich , Ferenc Keller  
2007-2010



Projekt vznikl na základě výhry v architektonické soutěži v roce 2007. Kodályovo centrum slouží k organizování koncertů vážné i populární hudby, baletu, konferencí, přednášek a hlavně jako domovská scéna Pannon Filharmonikům Pécs. Kolem velkého koncertního sálu, který je určen pro 999 posluchačů se nachází další provozy sloužící jak návštěvníkům, tak zaměstnancům a účinkujícím. Obklad vnějšího opláštění celého objektu je z místního pískovce. Okna jsou alumíniová, nebo v případě větších ploch jsou profily ocelové. Vnitřní obklad koncertního sálu je z dřevěných akustických panelů. V případě organizování velkých akcí, jako jsou plesy nebo rockové koncerty, které vyžadují rovnou podlahu, je toto možné úpravou pomocí systému praktikáblů.



## Arena Savaria

Szombathely

autor: Sándor Pálffy, Tamás Fialovszky

2002-2003



Poté, co byla Savaria Arena dokončena podle vítězného návrhu architektonické soutěže, se úspěšně integrovala do městského prostředí a stala se oblíbeným místem nejen pro sportovní akce, ale také pro divadlo, klasické a rockové koncerty a také pro tradiční taneční soutěž. Vzhledem ke svým rozměrům je budova ve svém okolí dominantní, avšak ve formování, použití materiálu ve spojení se skromným, nepředvádějícím se přístupem architektů je velice jednoduchá a elegantní. Interiér a struktura budovy se otevírají prostřednictvím širokých mezer v nosné konstrukci. Tyto otvory ve zdech osvětlují prostor haly denním světlem a také přispívá k nočnímu osvětlení. Převládajícím materiálem v interiéru a společenských prostorách jsou pohledový beton a dřevo. Studený avšak trvanlivý a odolný beton je dobře vyvážen teplými barvami a texturami dřevěných konstrukcí.



## Sportovní hala

Budapešť

autor: György Skardelli, Péter Pottyondy, F.Lázár, L.Gáspár  
2002 - 2003



Na místě vyhořelé sportovní haly bylo nutno vybudovat novou ve velice krátkém čase vzhledem k blížícímu se mistrovství Evropy v moderní gymnastice. Vyzvaná soutěž byla rozhodnuta na základě předložených modelů staveb. Kámen položený na kartonovém podkladě určil formu a také umístění na pozemku. Celkový rozpočet stavby byl velice nízký. Hala byla okleštěná o jakékoli nadbytečné interiérové vybavení. To možná bylo ve prospěch věci a tak se mohla architektura projevit v její naprosté jednoduchosti a syrovosti. Celkové opláštění, kde se stírá rozdíl mezi zdí a střechou je z titanzinkového plechu. Hala je projektována jako velice flexibilní a tak umožňuje organizování různých sportovních a společenských akcí.

## Plavecký bazén

Budaörs

autor: Ferenc Keller, Tamás Fialovszky, Gábor Sajtos

2005 - 2010



Zakázku získala architektonická kancelář Építész Stúdió Kft. na základě soutěže, kterou vypsalo místní zastupitelstvo v roce 2005. Pozemek se nachází v nesourodém prostředí nákupních hal, skladů, dálnice a okraje obytného komplexu nedaleko hlavního města. Stavba plaveckého areálu se stává začátkem rozvojového konceptu daného území a stává se jak budovou, tak pokračováním parku. Cílem autorů bylo vytvořit objekt, který by se nevyjímal jako socha, ale jako součást parku, který prochází budovou.



## Hajós Alfréd - plavecké centrum

Budapešť

autor: Sándor Pálffy , Ferenc Keller, József Kapitány

2004 - 2006



Staveb, ve kterých je dominujícím materiálem železobeton, je v Maďarsku mizivé množství. Dá se to přičíst všeobecnému vkusu a také možností, kvalitě a zkušenostem stavebního průmyslu. Často se stává, že i když se architektovi podaří takovou stavbu realizovat, uživatel si jí upraví, omítne, natře nebo obloží jiným materiálem. Proto je velice důležité, že tak významná stavba jakou je komplex sportovních bazénů, která byla po rekonstrukci a dostavbě uvedena do provozu pro mistrovství světa ve vodním pólu, nebyla následně upravována, ale zachovala si výraz, který ji vtiskli architekti.







Jednoduché formy, jasné dispoziční uspořádání, konstruktivistický výraz bez žádného okrašlování, tak charakteristický pro Maďarsko, vedly k bohatému výsledku. Nejvýraznějším prvkem komplexu budov je skokanská věž, která se na rozdíl od klasických staveb tohoto typu, tváří spíše jako dlouhá úzká chodba, děravá stěna, závěs nebo konstrukce, která tady zůstala po nějaké stavbě. Ve výsledku však její elegance a nevšední tvar se stala určujícím a poznávacím znakem tohoto místa. Striktní inženýrská konstrukce se tak stala nositelkou uměleckých a architektonických vizí. I přes to, že stavba z hlediska její provedení není dokonalá, toto odvážné rozhodnutí se stalo krokem k renesanci betonu v Maďarsku.



## Vinařství kláštera Benediktinů

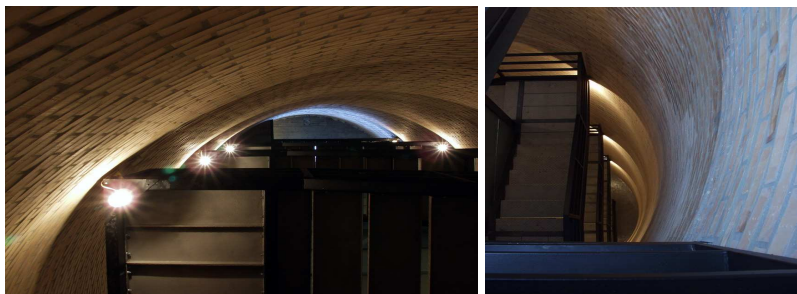
Pannonhalma

autor: Tamás Czigány, Györgyi Tóth, Róbert Papp

2002 – 2003



Na stráni kopce, na jednom z nejposvátnějších míst pro Maďary, se nachází vinařství kláštera v Pannonhalmě. Na první pohled zaujme návštěvníka jednoduchá archetypální forma stavby - lisovna. Vnitřní prostor osvětlují paprsky slunce, které propouštějí kamenné lamely obvodového pláště. Budova se skládá ze tří technologických úrovní, které jsou vertikálně řazeny nad sebou, a tím zpracování vína probíhá gravitační cestou. Vlastní vinné sklepy, kde se odehrává zrání vína, se nachází ve svahu a tím je zaručena stálá teplota. Dominantním materiálem na vnější straně objektu je místní přírodní kámen a v interiéru zase železobeton a cihla. Zpracování kamene se liší od použití. V případě opěrných zdí jsou to velké rustikální bloky. Na vlastních objektech se kombinují různé plochy kamene.



## Vinařství Laposa

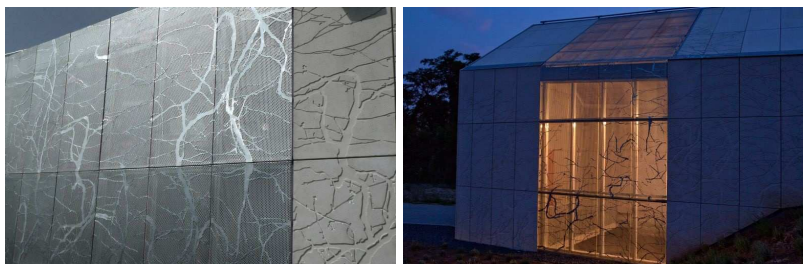
Badacsonytomaj

autor: Péter Kis, Bea Molnár

2007 - 2010



Pozemek se nachází na jednom z nejhezčích míst národního parku Balaton. Dané území je geologicky tvořeno vyvřelou horninou, která se projevuje typickým sloupovým tvarem ve formě varhan. Tyto tvary ovlivnili i koncept nového vinařství, ve kterém se vyrábí Bazaltové víno. V okolí se nachází několik starých typických stavení malých pěstitelů vína. Jejich jednoduchou geometrii se sedlovou střechou autoři přetransformovali do současného výrazu. Celý komplex je velice racionální a jednoduchý. Vnitřní povrchy jsou tvořeny pohledovým betonem stavební konstrukce. Veškeré zařízení je z nerezavějící oceli. Podlahy jsou z epoxidové stěrky. Klenbové prostory sklepů jsou řešeny cihlovou konstrukcí. Zpracování vína je řešeno gravitační technologií.



## Umělecká kolonie Maďarské univerzity krásných umění

Tihany

autor: István Ferencz

1998 - 2001



Realizace přestavby bývalého statku se předpokládá v několika etapách, v současné době je hotova první část navrhovaného komplexu - ubytovací křídlo. Na architektonicky charakteristických budovách, které slouží jako penzion v létě, je absence jakýkoli náznaků intervence ze strany architekta. A to samo o sobě nejvíce jasně odhaluje přítomnost Istvána Ferencze. Architekt vstupuje do dialogu mezi minulostí a současností. Na to, aby bylo možno takovou stavbu v současné době realizovat jenom svépomocí, je potřeba architekt výjimečných schopností. Areál se stal místem tvůrčích procesů a setkávání různých uměleckých směrů.



## Kolonie starých umělců

Szentendre

autor: Antal Puhl, Péter Dajka, Katalin Füzesi

2005 - 2008



Szentendre "město umělců" se nachází na břehu Dunaje severně od Budapešti. Jeho středomořská atmosféra přitahovala malíře, sochaře a keramiky již na počátku minulého století. Kolonie starých umělců v Szentendre, která měla zásadní vliv na maďarské malířství v minulém století - byla založena po první světové válce. Před 35 lety, byly na území starých parků dle původního projektu od profesora Ference Töröka vybudovány nové ateliéry a galerie. Dnes se budovy nachází před celkovou rekonstrukcí. V první fázi byla přestavěna galerie a bylo jí také nutné rozšířit o budovu správce. Stavba citlivě navazuje na strukturu města a její atmosféru, kde se okrajová část městečka rozpouští v zeleni. Nová Galerie je první prvek této jednotky a věž správce uzavírá tento komplex budov. Hmota nové galerie sleduje vývoj rozptýlené struktury charakteristické pro tuto část ulice. Dispozičně se jedná o čtyři kostky umístěné kolmo na ulici, které jsou propojeny proskleným koridorem. Tyto transparentní prostory také umožňují pohledy do parku na kolonii umělců. Galerie je vhodná pro pořádání různých druhů výstav.

## Lánchíd 19 design hotel

Budapešť

autor: László Benczúr, Péter Sugár

2004 - 2007



Designový hotel postavený na Dunajském nábřeží v proluce mezi eklektickými budovami poblíž slavného řetězového mostu zaujme hlavně svou fasádou. Ta je interakcí mezi různými transparentními vrstvami v čase a prostoru. Stínící systém skleněných lamel lze interpretovat jako současné sklo, "opona", mobilní socha světla. Za touto průhlednou vrstvou leží klasická fasádní konstrukce s vertikálními osami ve stejné vzdálenosti a vodorovnými pásy dělicími každé patro. Jsme zvyklí, že voda na nábřeží odráží domy. Zde můžeme být svědky přesně opačného efektu - fasáda zachytí lesk Dunaje. Neustálý pohyb skleněných lamel evokuje obraz vlnící se řeky. Panely se mohou otáčet kolem své vlastní osy a mohou být i přesunuty. Primárně slouží jako ochrana proti slunečnímu záření. K večeru se rozsvítí RGB LED diody na fasádě. Lamely jsou v interakci s jejich prostředím. Meteočidla předávají signály o teplotě a větru na centrální síť, která reaguje pohybem a barevnými změnami. Skleněné lamely jsou obrazovky s pixelovým potiskem vody, ryb a motýlů v rastrových bodech. Atrium je jádrem interiéru. Vnitřní nádvoří kryté střechou cituje prostorovou strukturu bytových domů v okolí.

## Hotel

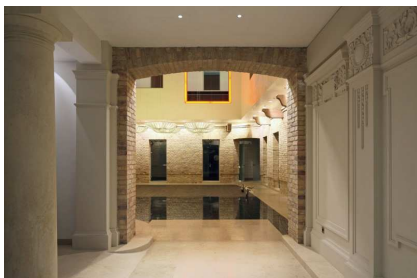
Budapešť

autor: Péter Reimholz

2005 - 2010



Před architektem stála velká výzva. Klasicistní stavbu, která od roku 2000 byla pod památkovou ochranou, chtěl investor přestavět na pětihvězdičkový hotel. Dispoziční změny a navýšení objemu vyžadovaly rozsáhlé zásahy do konstrukce stávajícího objektu. Nová nástavba navazuje na statiku původního cihlového zdiva. Formování fasády je však v kontrastu s klasicistním výrazem památky. Na těchto principech je založena také koncepce uspořádání a designu vnitřních prostor luxusního hotelu. Vzhledem k tomu, že projekt interiéru vypracoval tentýž architekt, který je autorem celé přestavby, vzniklo velice kvalitní, komplexní a dílo.



## Obytný komplex Barbakán

Pécs

autor: Ferenc Cságoly, Ferenc Keller

2001 - 2004

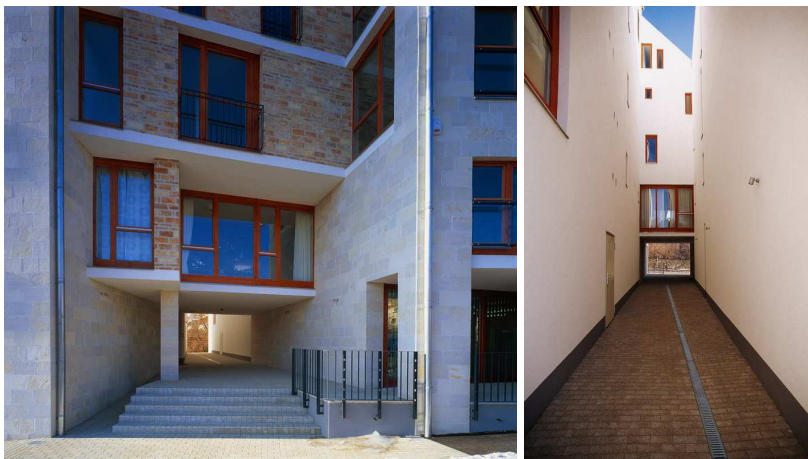
Budova se skládá z gest domů, nerozchází se s architektonickým jazykem, který je podmínkou k pochopení. Nezapírá tím vlastní prostředí, i když se zabývá moderními otázkami architektury. Z filozofického hlediska se snaží být příkladem a harmonizací. V tomhle okruhu myšlenek jsou navrženy otvory ve fasádě. Otvory jsou velice pečlivě navrženy, i když působí nahodile. V kamenných zdech jsou otvory pravidelné, na cihelném povrchu jsou s posunutím a hledají estetickou rovnováhu, na povrchu s omítkou jsou otvory bez pravidel a zadaných tvarů.



Na této stavbě je hned na první pohled patrná volba materiálu. Pro laika se může zdát použití kombinace kamene, cihel a obkladu přirozenou a i to, že jsou ve stejné rovině. Ačkoliv se nám zdá situace známou, není jednoduché, aby byly splněny dnešní normy, hlavně co se týče tepelné izolace. K tomu, aby



hrubá omítka, cihly a hrubý kámen byly ve stejné rovině, je potřeba řada návrhářských a prováděcích bravur. Za vyrovnáním vystupování jsou bloky tepelné izolace, ke kterým jsou nutné rafinované, neviditelné změny rovin, aby provedení nestejných hloubek obkladů nakonec tvořilo jednu rovinu. Způsob obkládání na budově je víc než jen otázka materiálu. Jak již bylo zmíněno, výsledkem trendů technologického vývoje je výroba takzvaných montovaných obkladů s pečlivým vytvořením dilatací.



S touto problematikou svérázně bojuje více architektů. Cságoły a Keller si na tomto místě - a od té doby také v jiných pracích - vybrali tuto metodu. Materiál direktně ukazuje, jak se materiály na dům montovaly: v tenkých vrstvách, jakoby potah budovy. Toto pojetí posiluje váhu tělesa, různorodost budovy vedle použití materiálů zůstává nevyřčená, ale přesto cituplná. Využití trojího materiálu pro autory není důležité jen z hlediska obkladu povrchu, ale také z hlediska zapojení do prostředí. Řídí se dle toho, že podél hradeb je prostorová i tvárná pestrost jako množina, ve které se dá pokračovat a tím dospět k uspořádanějšímu a výraznějšímu stavění.

## Rodinný dům

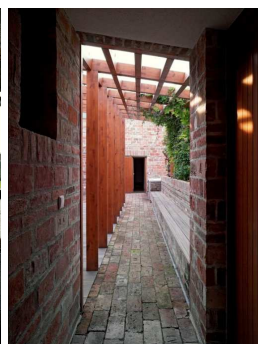
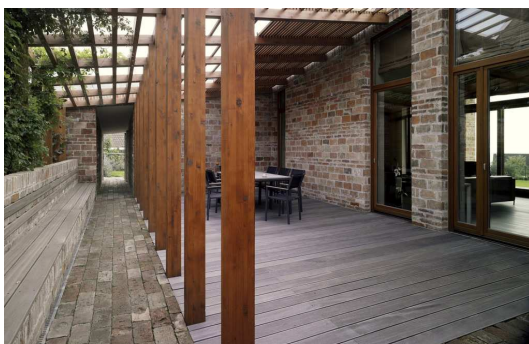
Pécs

autor: Ferenc Keller

2004 - 2006



Navržené místo výstavby se nachází na severní straně pohoří Mecsek. Objekt je jemně vklíněn do relativně kontinuálního zeleného kopce. Z pozemku, který se svažuje k jihovýchodu, je krásný výhled na celé město nacházející se v údolí. Vzhledem k orientaci a svažujícímu se pozemku se stavba nachází v jeho severní části, a tak ponechává relativně velkou souvislou plochu pro zahradu. Dispozice reaguje na výškové rozdíly jednotlivých částí rodinného domu. Zelená střecha se vine kolem atria, které vytváří velice příjemné prostředí od pozdního jara do časného podzimu. Použitím starých cihel na fasádě bylo dosaženo toho, že se architekt vyhnul příliš novému, umělému vzhledu novostavby.



## Rodinný dům

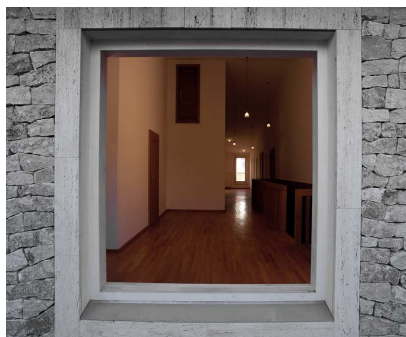
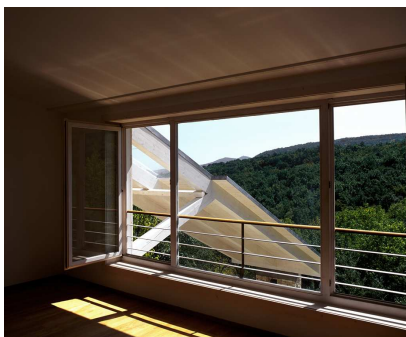
Budapešť

autor: István Janáky

2003 - 2005



Rodinný dům využívá sklon pozemku, který se od vstupu na severní straně dramaticky svažuje směrem do zahrady s nádherným výhledem do daleké krajiny na jihu. Stejně jako u většiny autorových staveb i u této dominují převážně přírodní materiály, jako jsou kámen a dřevo. Jediným, zato velice výtvarným prvkem fasády, je použití místního pískovce v různém stupni opracování povrchu. Dispozice rodinné vily je rozdělena spíše na jednotlivé pokoje, než-li na jejich propojení ve velkoprostorový koncept. Nábytek navržený architektem, který vytváří různé úložné prostory, se blíží ojedinělému "meditativnímu funkcionalismu" amerických shakerů.



## Rodinné domy

Budapešť

autor: Tamás Tomay

2005 - 2007



Na velice komplikované parcele navrhl architekt místo jednoho obytného domu čtyři rodinné domy, které jsou postaveny na stejné platformě, kterou vytváří společná garáž s jedním vjezdem. Jednotlivé domy se navzájem do určité míry liší, avšak důležitým prvkem, který je spojuje, je použití stejných materiálů jako jsou režné cihly, tak typické pro současné stavění v Maďarsku a dřevěné rámy oken. Jednotlivé otvory ve fasádě jsou zdánlivě ledabyle rozhozeny po fasádě, tvoří však výrazný výtvarný prvek celého komplexu. Velké terasy horních podlaží umožňují obyvatelům krásné výhledy do okolí.



## Rodinný dům

Budafok

autor: Szokolyai Gábor

2005 - 2006



Dům má jednoduchý a jednoznačně definovaný objem. Autor touto kompozicí docílil esenciality geometrického řádu. Tento jednoduchý archetypální tvar, který je oproštěn od všech architektonických exhibic, vytváří předpoklady pro velice příjemné bydlení. V tomto případě platí, že méně je více.

V přízemí se nachází obývací prostor, který je propojen s jídelnou a kuchyní. V patře jsou z podlouhlé galerie přístupny jednotlivé pokoje a koupelna. Stavba je svou hlavní fasádou orientovaná do malé rodinné zahrádky. Fixní okna jsou v líci fasády, která je obložena grafitově šedou keramikou. Otvírací části oken jsou zapuštěny do vnitřního líce. Bílé stínící rolety kontrastují s fasádou a antracitovou barvou hliníkových oken. Tmavá barva titanzinkové krytiny střechy dotváří jednoduchost celé stavby. Železobetonové stropní konstrukce v interiéru jsou ponechány ve své přirozené syrovosti.

## Rodinný dům

Majorság a Káli-medencében

autor: Vincze László

2008 - 2010



Stavba se nachází v Národním parku Balaton. Přestože bylo nutné veškerou projektovou dokumentaci schvalovat s příslušnými orgány, byla tato spolupráce korunována velice dobrým výsledkem. Koncepce rodinného domu vychází z tradičního uspořádání venkovských sídel, kde dlouhá stavba je rozdělena na dvě a vzájemně posunuta, čímž se vytváří vnitřní dvůr, který se tak stává další venkovní místností. Dřevěná podlaha terasy umocňuje tento pocit vzájemně propojených prostor. Čisté bílé plochy stěn jsou typické pro danou oblast.



## Kosmetické centrum

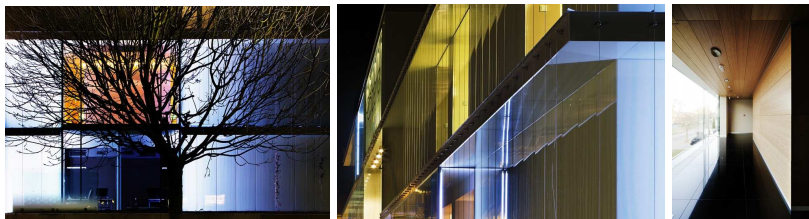
Hévíz

autor: László Kalmár, Zsolt Zsuffa

2007 - 2010



Kosmetické centrum se nachází na nejfrekventovanější komunikaci středu lázeňského města. Heterogenní architekturu sousedních staveb se budova nesnaží přebírat, spíše vytváří kontrast s okolím. Architekti se snažili funkci objektu vyjádřit také na fasádě. Čistota celoprosklenné fasády evokuje vnitřní zařízení okrašlovacího centra plného skleněných skříněk a lahviček. Důležitou součástí vnějšího architektonického výrazu objektu je zapojení do parku a integrace zeleně na opláštění. Technická preciznost skleněné konstrukce, kterou popíná zeleň, vytváří napětí a tím dává výrazný charakter celé stavbě. Přízemí je v intenzivním kontaktu s vnějším prostředím. Horní podlaží včetně střešní terasy jsou spíše uzavřenější.



## **Použitá literatura:**

- Akademie der Künste, Neuere Ungarische Architektur, Berlin, 1999, ISBN 3-88331-016-6
- Bonta János, A magyarépítészet kortárs szemével, Terc kiadó, Budapest, 2008, ISBN 978-963-9535-65-7
- Kubinszky Mihály, Modern építészeti lexikon, Műszaki könyvkiadó Budapest, 1978, ISBN 963-10-1780-X
- Moravánszky Ákos, Építészet az Osztrák-Magyar monarch, Dorvána kiadó, Budapest, 1988, ISBN 963-13-2096-0
- Máté Gábor és Turányi Gábor, Tíhla, Stalker Studio, Budapest, 2002, ISBN 963-206-077-6
- Somogy Kristina, Cságoly, Kijárat kiadó, Budapest, 2004, ISBN 963-952-929-X
- Somogy Kristina, Balíte Mihály, Kijárat kiadó, Budapest, 2006, ISBN 963-952-939-7
- Ferencz István, Vallomások, Kijárat kiadó, Budapest, 2007, ISBN 978-963-9529-54-0
- Kós Károly, Képeskönyv, Közművelődési kiadó, Budapest, 1994., ISBN 963-564-182-6
- Moravánszky Ákos, Versengő látomások, Vince kiadó, Budapest, 1998, ISBN 963-9192-10-4
- Janáky István Janáky György, Id. Janáky István könyve, Terc kiadó, Budapest, 2007, ISBN 978-963-9535-58-9
- Makovec Imre, Válaszok, Epl kiadó, Budapest, 2001, ISBN 963-86120-7-X
- Gerle János-Kovács Attila-Makovecz Imre, A századforduló Magyar építészete, Szépirodalmi kiadó, Budapest, 1990, ISBN 963-15-42785
- Csontos Györgyi- Csontos János, Tizenkét kőműves, Terc kiadó, Budapest, 2006, ISBN 963-9535-50-8
- Ferkai András, Gulyás Zoltán építészete, Hap galéria, Budapest, 2005, ISBN 963-218-885-3
- Horányi Éva, Kozma Lajos, Terc kiadó, Budapest, 2006, ISBN 963-9535-49-4
- Ferkai András, Pest építészete a két világháború között, KHT kiadó, 2001, ISBN 963-00-4753-5
- Janáky István, A hely, Műszaki könyvkiadó, Budapest, 1999, ISBN 963-16-3034-X



Varga Mihály, Magyar építészet 1989-1999, Gyorsjelentés kiadó, Budapest, 1999, ISSN 147-9288

Bojár Iván András, Közben, Oktogon könyvek, Budapest, 2004, ISSN 1588-7650

Kozma Lajos, Az új ház, Corvina kiadó, Budapest, 1978, ISBN 963-13-0277-6

Sulyok Miklós, Ferencz István, Nagy Tamás és Turányi Gábor építésze, Múcsarnok, Budapest, 2002, ISBN 963-9115-87-8

Mezei Ottó, Molnár Farkas, Akadémiai kiadó, Budapest, 1987, ISBN 963-05-4327-3

Pál Balázs, Kós Károly, Akadémiai kiadó, Budapest, 1983, ISBN 963-05-3423-1

Gábor Eszter, A CIAM magyar csoportja, Akadémiai kiadó, Budapest, 1982, ISBN 963-05-3439-2

Major Máté, Golfinger Ernő, Akadémiai kiadó, Budapest, 1983, ISBN 963-05-3528-1

Jékely Zsolt – Sódor Alajos, Budapest építésze a XX.száz, Műszaki kiadó, Budapest, 1980, ISBN 963-10-3324-4

Klein Rudolf-Lampel Éva, Miklós, Kortárs magyar építészeti kalauz, Octogon, Budapest, 2001, ISBN 963-00-87-07-3

K. Hlatky Katalin, Budapesti zöldkalauz, Magyar almanach, Budapest, 2001, ISBN 963-85573-5-4

Osskó Judit, Tíz építészportré 1977-1995, Terc kiadó, Budapest, 2007, ISBN 978-963-9535-55-8

Gall Anthony, Kós Károly műhelye, Mundus kiadó, Budapest, 2002, ISBN 963-8033-17-7

Gerle János, Makovecz Imre műhelye, Mundus kiadó, Budapest, 2002, ISBN 963-8033-19-3

Rappai Zsuzsa, Finta József műhelye, Mundus kiadó, Budapest, 1997, ISBN 963-8033-45-2

Časopisy: Építőművészet, Metszet, Octogon,

## **Životopis**

Ing. arch. Ján Stempel  
narozen 15. 7. 1959 ve Spišské Sobotě  
CKA 00646  
e-mail: [jan@stempel.cz](mailto:jan@stempel.cz)  
web: [www.stempel.cz](http://www.stempel.cz)

Vedoucí ateliéru navrhování na Fakultě architektury ČVUT  
Autorizovaný architekt České Komory Architektů, člen  
Akademie architektury

## **VZDĚLÁNÍ A ODBORNÁ KVALIFIKACE**

1978-1983	FA Technické Univerzity v Budapešti
1983-1990	Stavoprojekt Liberec - architekt
1990-1991	ateliér SIAL v Liberci - architekt
1991-2004	A.D.N.S. v Praze - spolumajitel
2004-2008	samostatná architektonická kancelář
2006-	FA ČVUT - Vedoucí ateliéru Stempel & Beneš
2006-2008	FA ČVUT - proděkan pro výstavbu
2008-	Stempel & Tesar - spolumajitel

## **DALŠÍ ODBORNÉ AKTIVITY**

1983-1989	člen svazu maďarských architektů
1984-1989	člen svazu slovenských architektů
1991	člen přípravného výboru ČKA
1992-	člen České komory architektů
1994-2003	člen stavovského soudu ČKA
2003-2008	člen dozorčí rady ČKA

## **ČLEN REDAKČNÍCH RAD ČASOPISŮ**

1998-2010	ARCH o architektúre a inej kultúre Bratislava
2004-	STAVBA Praha
2007-	KÁMEN Praha

## PROFESNÍ ŽIVOTOPIS

### REALIZACE

- 1991 **Rekreační středisko Lipno (spoluautor F. Bielik)**
- 1992 **EXPO´92 - Sevilla (M. Němec, F. Bielik, K. Novotný)**
- 1993 **Delta Airlines pobočka Praha (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 1994 **Office centre Vinohrady - (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 1995 **Česká pojišťovna Kolín (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 1995 **ČSOB banka Anglická Praha (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 1995 **Administrativní budova Bělocerkevská (A.D.N.S.)**
- 1997 **Rathova galerie Praha (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 1997 **Obecní dům - Praha 1 - Staré Město ( A.D.N.S.)**
- 1997 **Depozitář NK –Praha 10 - Hostivař (A.D.N.S.)**
- 1998 **IPS - rekonstrukce fasády a nástavba (A.D.N.S.)**
- 1998 **Černá růže - rekonstrukce pasáže ( A.D.N.S.)**
- 2000 **Kongresové centrum a hotel - Pankrác ( A.D.N.S.)**
- 2000 **Fotolab - Praha 4 – Chodov (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 2000 **Český Rozhlas - Praha 2 - Vinohrady ( A.D.N.S.)**
- 2001 **OMG Panorama - Praha 2 (spoluautoři A.D.N.S.)**
- 2002 **AB – Glöckner - Praha 4 - Pankrác, (A.D.N.S.)**
- 2002 **Sklárny Bohemia - Antonínův Důl (A.D.N.S.)**
- 2003 **Danube House - Praha 8 – Karlín (K.P.F. a A.D.N.S.)**
- 2006 **Rekonstrukce vily Traub v Praze (L.Vogelová)**
- 2006 **Rodinný dům ve Zdibech**
- 2006 **Rodinný dům ve Vraném nad Vltavou**
- 2007 **Rodinný dům v Popovičkách I**
- 2008 **Rodinný dům v Popovičkách II**
- 2008 **Rodinný dům v Liberci**
- 2009 **Rodinný dům v Záhořanech**
- 2009 **Přístavba k obytnému domu v Praze Nuslích**
- 2009 **Rekonstrukce rodinné vily v Praze Na Žvahově**
- 2010 **Rodinný dům v Sobíně**
- 2010 **Rodinný dům v Hostivicích (spoluautor Jan Tesař)**
- 2010 **Rodinný dům v Letech (spoluautor Jan Tesař)**

## SOUTĚŽE

- 1982 **Lidové stavby v Maďarsku - 1.cena** (A.Puhl)
- 1983 **Přestavba vesnic v Maďarsku - 3.cena** ( J.Viszlai )
- 1983 **Bydlení pro mladé - 1.cena** ( J.Viszlai )
- 1983 **A House for Today - odměna**
- 1984 **Šaldovo náměstí v Liberci odměna** (T.Novotný)
- 1985 **Středisko Bakuriani na Kavkaze - 1.cena** ( SIAL)
- 1986 **Předstaniční prostor v Bratislavě**( K.Doubner)
- 1987 **Energeticky úsporné bydlení Pécsi - 3.cena** (SIAL)
- 1987 **Ledový palác na Kavkaze - 1.cena** (J.Patrný)
- 1988 **Mariánské Lázně** (L.Kozák, M.Masák, M.Němec)
- 1991 **Nádraží Innsbruck - zvláštní cena poroty** (A.D.N.S.)
- 1991 **Vítězné náměstí Praha - 2.cena** (A.D.N.S.)
- 1991 **Obytná čtvrť Linz Rakousko** ( A.D.N.S., A. Mandić)
- 1992 **EXPO´92 - Sevilla - 1.cena** (M.Němec, P.Rezek)
- 1992 **Střední škola Berlin Německo** (spoluautoři A.D.N.S.)
- 2000 **Vokovice –studie Praha 6** - (spoluautoři A.D.N.S.)
- 2001 **Řízení letového provozu - Jeneč** (A.D.N.S.)
- 2001 **Leipzig I - bytový dům Německo** (A.D.N.S.)
- 2001 **Spálená - polyfunkční budova** spoluautoři A.D.N.S.)
- 2002 **Riverside Bratislava Slovensko,** (A.D.N.S.)
- 2003 **Budova centrály ČSOB - Radlice**(A.D.N.S.)
- 2003 **Botanica Vidoule - Jinonice** (spoluautoři A.D.N.S.)
- 2003 **JKC Janáčkovo centrum Brno** (spoluautoři A.D.N.S.)
- 2004 **Lipsko 2012 - olympijská vesnice** - (A.D.N.S.)
- 2010 **Smuteční síň Roudnice n/L - 3.cena** - (J.Tesař)

## STUDIE A PROJEKTY

- 1983 **Divadlo na provázku Brno**
- 1984 **Dostavba náměstí Zvoleněves** (K.Doubner)
- 1984 **Rekonstrukce usedlosti Spiritka v Praze**
- 1984 **Výstavní prostory Futurum v Praze** (M.Masák)
- 1984 **Veletržní palác – NGPraha - interiér kina**
- 1986 **Sdružený solární objekt v Žiari nad Hronom**
- 1987 **Česká bouda Sněžka** (J.Suchomel, K.Novotný)
- 1987 **Lesní závod Liberec**
- 1991 **Bytové domy Praha Karlín**

- 1992 **Administrativní budova Brandýs nad Labem**
- 1992 **Výstavní hala VW Vysoké Tatry**
- 1998 **Obytný komplex Moskva** (spoluautoři A.D.N.S.)
- 2003 **Administrativní budova OMGII** (spoluautoři A.D.N.S.)
- 2006 **Rodinný dům v Žalově**
- 2007 **Rodinná vila v Bratislavě** (Stano Bachleda)
- 2007 **Rodinný dům v Čakovicích** (spoluautor Jan Tesař)
- 2007 **Rodinná vila na Karlovce** (spoluautor Jan Tesař)
- 2008 **Rodinný dům v Čelechovicích** (spoluautor Jan Tesař)
- 2008 **Galerie Millenium Praha - Praha**(Jan Tesař)
- 2008 **Hotel Zahrada v Praze Nuslích** (Jan Tesař)
- 2008 **Rodinná vila na Konopišti** (spoluautor Jan Tesař)
- 2008 **Rodinný dům ve Sněhoticích** (spoluautor Jan Tesař)
- 2008 **Bytový dům pro seniory v Praze** (Jan Tesař)
- 2008 **Rodinný dům v Rovině** (spoluautor Jan Tesař)
- 2009 **Rodinný dům v Zdiměřicích** (spoluautor Jan Tesař)
- 2009 **Rodinný dům v Zátorčí** (spoluautor Jan Tesař)
- 2009 **Rodinný dům ve Strašnicích** (spoluautor Jan Tesař)
- 2009 **Rodinný dům v Lysé nad Labem** (Jan Tesař)

## **PŘEDNÁŠKY**

- 2004 „ **Může být architekt u nás Superstar**“ listopad -  
Fakulta architektury TU Liberec
- 2007 „**Výuka architektury a současné poslání profese architekt**“ květen Praha - Start architectures
- 2007 „**Letní tábory architektů v Maďarsku**“ květen -  
Maďarské kulturní středisko v Praze s F.Salaminem
- 2007 „**Prezentace vlastní architektonické tvorby**“ červen -  
Universita Moholy-Nagy Budapest
- 2007 „**Rodinné bydlení v Čechách**“ říjen -  
Fakulta architektury TU Budapest
- 2008 „**Prezentace vlastní architektonické tvorby**“ srpen -  
Design Factory Bratislava
- 2008 „**Současná maďarská architektura**“ listopad -  
Galerie Fiducia Ostrava
- 2008 „**Nové trendy v současné maďarské architektuře**“  
prosinec - Maďarské kulturní středisko v Praze

- 2008 **„Prezentace vlastní architektonické tvorby“** květen -  
Fakulta architektury Univerzity Debrecen
- 2009 **„Současná maďarská architektura“** říjen -  
AVU Škola architektury Praha
- 2009 **„Trendy v současné České architektuře“** říjen -  
Akademie Knauf Praha
- 2009 **„Česká architektura ve střední Evropě“** prosinec -  
Universita Moholy-Nagy Budapest  
Mezinárodní konference „Střední Evropa“

## **ČLÁNKY A ROZHOVORY V ČASOPISECH A KNIHÁCH**

- 2006 **Ohlédnutí za Českou architekturou 2005**  
ARCHITEKT 05 2006 str.2, ISSA 0862-7010
- 2006 **Česká architektura, Czech architecture 2004/2005**  
ARCHITEKT 05/2006 str.65, ISSA 0862-7010
- 2006 **Balbínka, STAVBA 3/2006, str.48-51, ISSN 1210-9568**
- 2007 **Hezký rodinný dům, Týden /20, str.36**
- 2007 **Pražský výběr, Revue priemyslu 5, str.24,**
- 2007 **Nejdůležitější je přesné zadání, LN 9.1.2007**
- 2008 **Rekonstrukce teras a zahrady vily Traub**  
Kámen /1, 2008 str. 70-75, ISSN 1210-9452
- 2008 **Světlo v architektuře, VELUX Brno**
- 2008 **SIAL, Kant, ISBN: 80-903257-9-3**
- 2008 **Maďarsko -české prolínání**  
ERA 21 / 6 08 str. 62-63, ISSN 1801-089X
- 2009 **Architekt by měl předovšetkým sloužit'**  
ASB / 1 09 str. 4-6, ISSN 1335 1230
- 2010 **SIAL, ARBOR VITAE, ISBN 978-80-87164-41-9**

## **PROJEKTY A RECENZE PREZENTOVANÉ V ČASOPISECH**

- 1984 **Projekt /10 Bratislava**
- 1985 **Československý architekt /24**
- 1985 **Technický magazín /6**
- 1986 **Architektura ČR /9**
- 1986 **Projekt /5 Bratislava**
- 1987 **Projekt /6 Bratislava**
- 2006 **Rodinný dům ve Vraném nad Vltavou**

- Architekt /12, str.40-45, ISSA 0862-7010, Praha 2006
- 2007 **Jiné domy 06 - Moderní klasika**  
REFLEX 14, str.extra 01-03, ISSN 0862-6634, Praha
- 2007 **Dom ako vzor**  
ARCH 01, str. 26-27, ISSN 1335-3268, Bratislava 2007
- 2007 **Archetypální skandálnost jednoduchosti**  
ASB /8, str. 35-39, ISSN 1214-7486, Praha 2007
- 2007 **Jak se plní sny**  
Domov /3 2007, str.66-71, ISSN 0012-5369 Praha
- 2007 **Takový obyčejný dům**  
Home 2/2007, str.8-17, ISSN 1214-3960
- 2009 **Vila na Konopišti**  
ARCH /01, str.53, ISSN 1335-3268, Bratislava 2009
- 2009 **Pod šikmou střechou,**  
Home 1-2, str.7-18, ISSN 1214-3960
- 2009 **Vila Horský park**  
ARCH /07-08, str.47, ISSN 1335-3268, Bratislava 2009
- 2009 **Jak se staví kolem nás**  
Lidové noviny 12. září, Zdeněk Lukeš, Praha 2009
- 2009 **Největší esa střední Evropy**  
Magazín Hospodářských novin 40/09 Petr Volf, Praha
- 2010 **Kvalita bez okázalosti**  
Pěkné bydlení 11/2010, ISSN 1214-0341
- 2011 **Rodinné domy Jána Stempela**  
Architekt /1, str.40-45, ISSA 0862-7010, Praha 2011

## PROJEKTY PREZENTOVANÉ V ZAHRANIČNÍCH ČASOPISECH

- 1982 **Magyar építőművészet /6, 1983/5**
- 1983 **Műszaki tervezés /10**
- 1989 **Magyar építőművészet**
- 1992 **Bauwelt /39,40**
- 1995 **Bauwelt /40**
- 1995 **Baumeister /7**
- 1995 **Baumeister /12**
- 1996 **Stein /Callwey/**
- 1996 **Domus /4**
- 1996 **World Architecture /5**

- 1997 **Abitare /6**
- 1997 **Baumeister /10**
- 1999 **Der Architekt /8**
- 2000 **ARCH /6**
- 2000 **Oktogon /5, Budapest**
- 2007 **Dom ako vzor ARCH 01, str. 26-27, ISSN 1335-3268,**
- 2009 **Vila na Konopišti ARCH /01, str. 53, ISSN 1335-3268,**
- 2009 **Vila Horský park ARCH /07-08, str. 47**
- 2009 **Architekt by mal predovšetkým slúžiť ASB / 1 09 str.**

## **KATALOGY**

- 1983 **Ráckeve – mezinárodní seminář, Budapest**
- 1983 **Fakulta architektury Technická univerzita Budapest**
- 1987 **Mladí architekti Liberec**
- 1992 **Expo´92 - Official Guide, Sevilla**
- 1997 **Baustelle: Tschechische rep., Berlin**
- 2002 **Un Salon tchéque, Paris, ISBN 2-904448-60-8**
- 2006 **Nový domov 2006, Praha**
- 2007 **Nový domov 2007, Praha**
- 2010 **SIAL ARBOR VITAE, ISBN 978-80-87164-41-9**

## **ÚČAST NA VÝSTAVÁCH**

- 1982 **Archikon BME Budapest**
- 1983 **Ráckeve – mezinárodní seminář**
- 1983 **Architekti v Maďarsku Lille – Francie**
- 1984 **Diplomové práce Budapest**
- 1985 **Mladí architekti - Budapest**
- 1985 **Mladí architekti – Bratislava**
- 1986 **SKIA Tbilisi Gruzie**
- 1987 **Mladí architekti – Ústí nad Labem**
- 1987 **Stavoprojekt Liberec West Berlin, Dessau, Praha**
- 1997 **Baustelle: Tschechische republik – Berlin**
- 2002 **Un Salon tchéque, Paris**
- 2006 **Nový domov 2006, Praha**
- 2007 **Nový domov 2007, Praha**
- 2008 **Generace**
- 2009 **Architecture V4, Budapest**



## VEDENÍ OCENĚNÉ STUDENTSKÉ PRÁCE

- 2006 **Letiště ve Vysokých Tatrách**  
Nominace na cenu Olověný Dušan - Aleš Rejský
- 2007 **Rodinný dům ve svahu**  
Nominace na cenu Olověný Dušan - Zahatňanský
- 2007 **Vinařství Čejkovice**  
Cena FA ČVUT 1 místo - Martin Stára
- 2007 **Rodinný dům ve svahu**  
Cena FA ČVUT 3 místo - Anna Nováková
- 2008 **Bytový dům – Na Karlovce** Nominace Olověný Dušan  
Monika Prostředníková, Martin Stoss
- 2008 **I Centrum Praha 7**  
Uznání děkana FA za diplomovou práci - Jan Tesař
- 2008 **Vícegenerační rodinný dům**  
Zvláštní cena POROTHERM - Jan Tesař
- 2009 **Dětské komunitní centrum Kampa**  
Nominace na cenu Olověný Dušan - Mária Ralbovská
- 2009 **Dětské komunitní centrum Kampa**  
Nominace na cenu Olověný Dušan - Patrik Uchál
- 2009 **Dětské komunitní centrum Kampa**  
Olověný Dušan Cena za nejlepší ateliér - Celý ateliér
- 2010 **Kostel a komunitní centrum**  
Nominace na cenu Olověný Dušan - Petra Fišerová
- 2011 **Městské lázně na Dětském ostrově**  
Nominace na cenu Olověný Dušan - Marika Dumková  
a celý ateliér

## PUBLIKACE

- 1982 **SIAL** (editor)  
Bercsény 28-30, Budapest
- 2006 **Česká architektura 2004-2005** (autor výběru staveb)  
Prostor ISBN: 80-903257-8-5 , Praha 2006
- 2006 **České bydlení – Domy, 1989-2006**, (kolektiv autorů)  
Prostor, ISBN: 80-903257-9-3 ,Praha, 2006
- 2009 **Architecture V4 1990-2008** (editor)  
Kant, ISBN: 978-80-7437-000-7, Praha 2009